

СВЕДЕНИЯ «СТРАТЕГИКОНА» КЕКАВМЕНА
О «ВОСТОЧНЫХ» НАРОДАХ: К ВОПРОСУ О СЛУЖБЕ
АВТОРА НА ВОСТОЧНОМ ФРОНТИРЕ
РОМЕЙСКОЙ ИМПЕРИИ¹

В статье анализируются сведения о «восточных народах» в сочинении «Стратегикон» византийского писателя Кекавмена. «Стратегикон» был написан с 1075 по 1078 гг. и сохранился в единственной рукописи. «Стратегикон» относится к жанру «частной истории», поскольку в нем ярко выражено авторское присутствие, даны авторские оценки и есть указания автора на события его жизни, а также деяния его родственников и предков.

Также существуют упоминания людей с патронимом «Кекавмен» в «Обзрении историй» Иоанна Скилицы и в «Алексиаде» Анны Комнины. «Обзрение историй» было написано в начале 1090-х годов, а «Алексиада» Анны Комнины — ок. 1144 г. В «Обзрении историй» в конце сочинения фигурируют относительно частые упоминания Катакалона Кекавмена при описании событий 1040–1050-х гг., а в «Алексиаде» Катакалон Кекавмен фигурирует как один из участников заговора против Алексея Комнина в 1094 г. Согласно сведениям сочинения Иоанна Скилицы, Катакалон Кекавмен имел большой опыт ведения боевых действий на западных и восточных рубежах Византийской империи и в определенный период был дукой Антиохии. Некоторые исследователи предполагают, что у Иоанна Скилицы фигурируют два персонажа с именем Катакалон Кекавмен.

Упоминания людей с патронимом «Кекавмен», фигурирующих в описании событий второй половины XI — начала XII в. породили попытки идентифицировать их с Кекавменом-автором «Стратегикона». Наиболее популярным оказалось отождествление автора «Стратегикона» с Катакалоном Кекавменом из «Обзрения истории» Иоанна Скилицы, так как этот Кекавмен упоминается в контексте событий военной истории второй половины XI в.

Скудная информация текста «Стратегикона» о восточных народах на фоне очень подробных описаний целого ряда событий, произошедших на Балканах, показывает, что его автор, Кекавмен, не служил в восточных пограничных областях Византийской империи. Этот факт позволяет пересмотреть принятое в

¹ Статья подготовлена в Государственном академическом университете гуманитарных наук в рамках государственного задания Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (тема № FZNF-2020-0001 «Историко-культурные традиции и ценности в контексте глобальной истории»).

историографии отождествление автора «Стратегикона» с Катакалоном Кекавменом.

Ключевые слова: восточный фронт Византии, кочевники, «Стратегикон», Кекавмен, Катакалон Кекавмен

Сведения о восточном фронтире Византийской империи отразились в самых разных нарративных византийских текстах X–XII вв. Постоянные контакты с восточными народами в Месопотамии, Сирии, Египте и в причерноморских районах Малой Азии вынуждали византийцев (ромеев) регулярно адаптироваться к реалиям ведения военных действий, осуществления дипломатических миссий и иным формам взаимодействия с восточными соседями из этих регионов (см. последнюю монографию на эту тему, где есть почти исчерпывающая библиография вопроса: Theotokis 2018). В византийских специальных военных и дидактических трактатах VI–XI вв. всегда содержалась более или менее подробная информация о восточных народах (персы, арабы и др.) и о практиках ведения войн с ними.

«Стратегикон» Кекавмена сохранился в единственной рукописи XIV в. (Фонкич 2014), основная часть текста была написана в 1070-е гг., скорее всего, между 2 августа 1075 и 31 марта 1078 г. (Spadaro 1998. P. 8). Оригинальное название трактата не известно, обозначение «Стратегикон» является условным указанием на жанр. Текст сохранившегося списка *ГИМ Греч. 436* сделан с оригинала и вполне точно передает текст Кекавмена XI в. Текст представляет редкий для византийской литературы пример «частной истории» (Treadgold 2013. P. 373–385). «Стратегикон» относится к жанру «частной истории», поскольку в нем ярко выражено авторское присутствие, даны авторские оценки и есть указания автора на события его жизни, а также деяния его родственников и предков. Можно полагать, что финальная часть текста «Стратегикона», так наз. «Советы василевсу», была написана не самим Кекавменом, а его свойственником стратегом Никулицей Дельфином (Вальденберг 2015. С. 284–296; ср., впрочем, противоположное мнение: Литаврин 2003. С. 13–29). Однако тематически, идеологически и стилистически «Советы василевсу» вполне созвучны основному тексту «Стратегикона» и, несомненно, являются частью архива семьи Кекавменов. Анализ информации о восточных народах в «Стратегиконе» позволяет понять, бывал ли его автор Кекавмен долгое время на востоке и нес ли он военную службу на восточной границе Ромейской империи, имел ли он собственный опыт осуществления военных операций против восточных противников империи?

Текст трактата написан на основе личного опыта автора: «Ведь я изложил тебе то, чего нет в другом “стратегиконе” (εἰς ἄλλο στρατηγικὸν...) или в другой книге (εἰς ἄλλο βιβλίον), так как я сочинил это на основе собственных размышлений и личного опыта» (Кекавмен 2003. С. 172). При этом по тексту сочинения можно проследить некоторые источники, которыми пользовался автор: военные тактики, священные тексты и, видимо, малые византийские хроники (Roueché 2002. Р. 117–136; Дробышев 2020. С. 73–75).

О самом авторе «Стратегикона» известно не слишком много, основные наблюдения можно сделать только, собственно, исходя из текста самого этого сочинения (см. о его социальном положении и высказанных им социальных оценках: Морозов 2008). Судя по тексту трактата, он был участником подавления восстания Петра Деяна в 1041 г., свидетелем низвержения с престола императора Михаила V Калафата, некоторое время занимал какую-то административную должность в Элладе и был лично знаком с епископом города Лариса Иоанном (Литаврин 2003. С. 55–56). Долгое время доминировала точка зрения, согласно которой Кекавмен имел армянские корни и в какой-то мере был носителем «армянской» идентичности (Литаврин 2003. С. 56–60; Roueché 2000. Р. 203–214; Kazhdan 1991. Р. 1119). Однако это представление базировалось фактически только на спекуляциях, связанных с этимологией его имени, что было недавно убедительно показано Э. Калделлисом (Kaldellis 2019. Р. 179–180). Даже если предположить, что у Кекавмена были предки из областей Закавказья, то он не идентифицировал себя с ними и имел классическую «ромейскую» идентичность (Ibidem. Р. 180–181).

Упоминания о носителях «патронима» Кекавмен есть в «Историческом обозрении» Иоанна Скилицы (написано в начале 1090-х гг.) и «Алексиаде» (написана ок. 1144 г.) Анны Комнины. Причем носитель этого патронима, Катакалон Кекавмен, у Иоанна Скилицы описан достаточно подробно (John Skylitzes 2010. Р. 382, 394, 407, 422, 436, 444, 450–465). Этот Кекавмен, если речь идет об одном человеке, — герой последних разделов сочинения Иоанна Скилицы, и его биографию можно реконструировать достаточно подробно. Этот Катакалон Кекавмен был протоспафарием и командиром тагмы Армениака в 1041/42 г. (πρωτοσπαθάριος... καὶ τοῦ τάγματος ἄρχων τῶν Ἀρμενιᾶκῶν), дуккой Иверии (δουξ Ἰβηρίας) в 1047–1048 гг., стратилатом Востока (στρατηλάτην τῆς ἀνατολῆς) в 1049 г., магистром и бывшим дуккой Антиохии в 1056 г. (μάγιστρος καὶ δουξ... Ἀντιοχείας) (Ioannis Scilytzae 1973. Р. 433, 438, 467, 483; см. об этом Кекавмене подр.: Каздан 1975. С. 207–208; Капсалькова 2014. С. 101–110). У Анны Комнины

о некоем Катакалоне Кекавмене сообщается в кн. IX, где описывается неудачный заговор представителей военной аристократии против Алексея I Комнина в 1094 г. (Alexias 2001. P. 275–276). Этому Кекавмена-участника заговора Алексей I прощает и оправляет в ссылку в город Кесарополь (Ibidem. P. 276). В «Алексиаде» упомянут также Михаил Кекавмен, но этот персонаж фигурирует в описании событий 1115/16 г. и не может быть как-либо соотнесен с автором «Стратегикона» по хронологическим соображениям (Ibidem. P. 473).

Эти упоминания людей с патронимом «Кекавмен», фигурирующих в описании событий второй половины XI — начала XII в., породили попытки идентифицировать их с Кекавменом-автором «Стратегикона». Наиболее популярной оказалось отождествление автора «Стратегикона» с Катакалоном Кекавменом из «Обозрения истории» Иоанна Скилицы, поскольку этот Кекавмен упоминается в контексте событий военной истории второй половины XI в. (Buckler 1936. P. 19). А.П. Каждан занял более осторожную позицию и предположил, что Иоанн Скилица мог пользоваться рукописями из архива рода Кекавменов при написании своего сочинения или же находился в окружении почитателей и последователей Катакалона Кекавмена (Каждан 1975. С. 210–211). По мысли А.П. Каждана, и автор «Стратегикона», и Иоанн Скилица пользовались архивом одной семьи Кекавменов. Однако ученый не выносит окончательного решения по вопросу о том, может ли быть Катакалон Кекавмен автором «Стратегикона» (Каждан 1975. С. 211). Развивая мысль А.П. Каждана, нельзя исключить вариант, что если у Иоанна Скилицы действительно был доступ к архиву семьи Кекавменов, то он мог в описании деяний одного героя своего сочинения, стратега Катакалона Кекавмена, описать деятельность *нескольких разных представителей этой семьи*. Именно поэтому наиболее аргументированной представляется точка зрения А. Саввидеса, согласно которой в известиях о людях с патронимом Кекавмен в разных источниках речь идет о *шести разных представителях рода Кекавменов* (Savvides 1986/1987. P. 12–27). А. Саввидес выделяет следующих представителей рода Кекавменов:

1) Катакалон Кекавмен (втор. пол. X в.), дед автора Стратегикона (PMBZ № 23694);

2) Кекавмен-автор Стратегикона (ок. 1020 — после 1078 г.);

3) Катакалон Кекавмен (ок. 1038 — после 1057 г.); прославленный византийский стратег и военачальник, участник отражения нападения русов на Константинополь 1043 г., участник экспедиции Георгия Маниака на Сицилию, дука Антиохии, стратег, воевавший с печенегами, арабами, участник восстания малоазиатских стратегов, приведшее Исаака I Комнина (ок. 1005–1061 гг.) к власти (1057 г.);

4) Катакалон Кекавмен-2 (втор. пол. XI в.); стратилат Востока, участвовал в войнах с печенегами в середине XI в.;

5) Катакалон Кекавмен-3 (кон. XI в.), участник заговора против императора Алексея I Комнина;

6) Михаил Кекавмен (рубеж XI–XII вв.), византийский стратег, воевавший с турками-сельджуками.

Мнения о том, что в «Обзрении историй» фиксируется два Катакалона Кекавмена, придерживается и издатель и исследователь сочинения И. Турн (Ioannis Scilytzae 1973. P. 524).

Как соотносятся между собой Катакалоны Кекавмены — герои «Алексиады» и «Описания историй» на данный момент еще не выяснено и является задачей отдельного исследования.

Существование первых двух Кекавменов, деда и внука, очевидно из текста «Стратегикона» (Кекавмен 2003. С. 186, 190, 266, 296). В «Обзрении истории» Иоанна Скилицы рассказывается о двух полных тезках — Катакалонах Кекавменах. И еще два носителя данного патронима упоминаются в «Алексиаде» Анны Комнины, один из них тоже — Катакалон.

Что касается автора «Стратегикона», то следует обратить внимание на важный штрих в его «автобиографии»: он владел славянским языком. В своем тексте он дважды дает вполне разумные пояснения о значении славянских слов в болгарском языке: «Болгары называют богатого ‘βογάτων’, что означает ‘богоподобный’» и «Ведь ‘стратиг’ в речи болгар именуется ‘τζελνίκος’» (Там же. С. 136, 188). Это беглое владение славянскими языками демонстрирует, что автор «Стратегикона» должен был некоторое время находиться на территории Балканского полуострова. Также в пользу этой точки зрения говорит употребление в его сочинении множества местных топонимов. Кроме того, в «Стратегиконе» есть уникальная информация, связанная с событийной историей Балкан. Например, только в «Стратегиконе» указывается имя предводителя восставших в 1066 г. против византийцев влахов — Славота Кармалак (Σθλαβωτᾶ τὸν Καρμαλάκη), который в других источниках не упоминается (Там же. С. 284). Ясно, что балканские впечатления у Кекавмена были яркие и личные. На реальном боевом опыте основаны подробные описания Кекавменом кочевого народа печенегов, с которыми византийцы постоянно воевали в XI в. как раз на балканском фронтире. Он описывает тактику ведения войны печенегами на Балканах во время вторжения печенегов в 1046/47 г. Кекавмен сам подчеркивает, что пишет, опираясь на личный опыт: «Ведь печенеги таким же образом вступили в Романию, и я знаю, как и все знают, сколько слез и горя случилось из-за них (Там же. С. 166).

Названия восточных народов в тексте «Стратегикона» крайне редки: арабы (Ἀραβος) — один раз (Там же. С. 318), персы (Πέρσαι) — три раза (Там же. С. 170, 200, 282), сарацины (Σαρακηνοί) — два раза (Там же. С. 200, 210), агаряне (Ἀγαρηνοί) — два раза (Там же. С. 200, 202), исмаилиты (Ἰσμαηλίται) — один раз (Там же. С. 166). Всего насчитывается 9 упоминаний восточных народов. Для сравнения: Кекавмен целых 29 раз называет различные общности иноземцев-христиан (Дробышев 2020). Обращает на себя внимание факт, что описания восточных народов во многом стереотипны и не богаты деталями. Например, сарацин Кекавмен представляет как народ, которому незнакома истинная вера: «Ведь евреи (Ἰβραῖοι), еретики (αἰρετικοί) и сарацины (Σαρακηνοί) и вообще многие другие живут, не имея истинных догматов, ни надежд на Господа нашего, Иисуса Христа, истинного Бога, не возлагая» (Там же. С. 210). Исмаилиты в трактате фигурируют как завоеватели провинций Египет и Палестина во времена императора Ираклия (610–641) (Там же. С. 166). Кекавмен «сарацинами» и «агарянами» мог называть и арабов, и турок-сельджуков, но поскольку для обозначения арабов в сочинении используется этникон Ἀραβος, полагаю, что все-таки имеются в виду турки-сельджуки. Точно также в соответствии с практикой использования этникона Πέρσαι (Шукуров 2010. С. 152–156), Кекавмен так называет турок-сельджуков при описании пленения византийского императора Романа IV Диогена (1068–1071) в битве при Манцикерте 19 августа 1071 г. (Там же. С. 282), один раз — арабов при описании миграции населения Ивирии и Месопотамии к султану Торгул-беку (1038–1063) (Там же. С. 170), а один раз — собственно персов в описании византийской-персидских войн VI в. (Там же. С. 200). Описание персов и арабов явно носит в «Стратегиконе» априорно-умозрительный характер и имеет характер заимствований из более ранних сочинений. Характерно, что такой важный пограничный город, как Антиохия, упоминается в «Стратегиконе» только в контексте древней истории ее осады и захвата шахом Хосровом I Анурширваном (531–578/79) (ὁ Χοσρόης — Там же. С. 200) в 540 г. Ясно, что автор «Стратегикона» вряд ли мог быть дукой Антиохии, поскольку об этом городе больше в «Стратегиконе» не сказано ни слова.

Вполне очевидно, что на балканском фронтире Ромейской империи Кекавмен-автор «Стратегикона» находился и воевал лично, а на восточном, «малоазийском», он долгое время не находился, если вообще когда-либо бывал. Этот факт убедительно подтверждает идею А. Саввидеса о том, что Кекавмен-автор «Стратегикона» не может быть отождествлен ни с одним из Катакалонов Кекавменов из «Обозрения истории» и «Алексиады».

- Анна Комнина*. Алексиада / Пер., коммент. и вступ. ст. Я.Н. Любарского. СПб., 2010. [*Anna Komnina*. Alexiad / Ed. by Ya.N. Lyubarskij. St.-Petersburg, 2010.]
- Вальденберг В.Е.* История византийской политической литературы в связи с историей философских течений и законодательств. СПб., 2015. [*Val'denberg V.E.* Istoriya vizantijskoj politicheskoj literatury v svyazi s istoriej filososfskih techenij i zakonodatel'stv (History of Byzantine Political Literature in Connection with the History of Philosophical Currents and Laws). St.-Petersburg, 2015.]
- Дробышев М.И.* Иностранцы-христиане в «Стратегиконе» Кекавмена, 1075–1078 // Пермский вестник. 2020. Сер.: История. Вып. 3 (78). С. 115–121. [*Drobyshev M.I.* Inostrancy-hristiane v «Strategikone» Kekavmena, 1075–1078 (Christian Foreigners in Kekaumenos's Strategicon, 1075–1078) // Permskij vestnik. 2020. Ser.: Istoriya. Vol. 3 (78). S. 115–121.]
- Дробышев М.И.* Хронологические указания в «Алексиаде» Анны Комнины и «Стратегиконе» Катакалона Кекавмена // ВЕДС. М., 2020. Вып. XXXII: Сравнительные исследования социокультурных практик. С. 73–75. [*Drobyshev M.I.* Hronologicheskie ukazaniya v «Aleksiade» Anny Komniny i «Strategikone» Katakalona Kekavmena (Chronological Indications in the *Alexiada* by Anna Comnina and *Strategikon* by Katakalon Kekaumenos) // Vostochnaya Evropa v drevnosti i srednevekov'e. Moscow, 2020. Vol. XXXII: Sravnitel'nye issledovaniya sociokul'turnyh praktik. S. 73–75.]
- Каждан А.П.* К вопросу о социальных воззрениях Кекавменов // ВВ. 1974. Т. 36. С. 154–167. [*Kazhdan A.P.* K voprosu o social'nyh vozzreniyah Kekavmenov (On the Question of Kekaumenos's Social Views) // Vizantijskij vremennik. 1974. T. 36. S. 154–167.]
- Каждан А.П.* [Рец. на кн.:] *Ioannis Skylitzae Synopsis historiarum* / Rec. I. Turn (Corpus fontium historiae Byzantinae. Vol. 5). В.; N.Y., 1973 // Историко-филологический журнал. Ереван, 1975. № 1. С. 206–212. [*Kazhdan A.P.* [Rev. of the book:] *Ioannis Skylitzae Synopsis historiarum* / Res. I. Turn (Corpus fontium historiae Byzantinae. Vol. 5). В.; N.Y., 1973 // Istoriko-filologicheskij zhurnal. Erevan, 1975. № 1. S. 206–212.]
- Капсалькова К.Р.* Образы военачальников в историческом сочинении Иоанна Скилицы // Античная древность и средние века. 2014. Вып. 42. С. 101–110. [*Kapsalykova K.R.* Obrazy voenachal'nikov v istoricheskom sochinenii Ioanna Skilicy (Images of Warlords in the Historical Work of John Skylitzis) // Antichnaya drevnost' i srednie veka. 2014. Vol. 42. S. 101–110.]
- Кекавмен*. Советы и рассказы. Поучение византийского полководца XI в. / Подг. текста, введ., пер. с греч., коммент. Г.Г. Литаврина. СПб., 2003. [*Kekaumenos*. Sovety i rasskazy. Pouchenie vizantijskogo polkovodca XI v. (Advices and Anecdotes. The Edification of a Byzantine General of the 11th Century) / Ed. by G.G. Litavrin. St.-Petersburg, 2003.]
- Литаврин Г.Г.* Кекавмен и его поучение // Кекавмен. Советы и рассказы. Поучение византийского полководца XI в. / Подг. текста, введ., пер. с греч.,

- коммент. Г.Г. Литаврина. СПб., 2003. С. 13–131. [*Litavrin G.G. Kekaumenos i ego pouchenie (Kekaumenos and his Edification) // Kekaumenos. Sovety i rasskazy. Pouchenie vizantijskogo polkovodca XI v. / Ed. by G.G. Litavrin. St.-Petersburg, 2003. S. 13–131.*]
- Морозов М.А.* Мировоззрение пограничной знати Византийской империи в XI в. на примере Катакалона Кекавмена и Григория Пакуриана // История. Мир прошлого в современном освещении. Сб. науч. статей к 75-летию проф. Э.Д. Фролова. СПб., 2008. С. 185–197. [*Morozov M.A. Mirovozzrenie pograničnoj znati Vizantijskoj imperii v XI v. na primere Katakalona Kekavmena i Grigoriya Pakuriana (The Worldview of the Border Nobility of Byzantine Empire in the 11th Century on the Example of Essays of Katakalon Kekaumenos and Gregoriy Pakuriyany) // Istoriya. Mir proshlogo v sovremennom osveshchenii. Sb. nauch. statej k 75-letiyu prof. E.D. Frolova. St.-Petersburg, 2008. S. 185–197.*]
- Фонкич Б.Л.* О рукописи «Стратегикона» Кекавмена // *Фонкич Б.Л.* Исследования по греческой палеографии и кодикологии IV–XIX вв. М., 2014. С. 265–284. [*Fonkich B.L. O rukopisi «Strategikona» Kekavmena (About the Manuscript of Strategikon by Kekaumenos) // Fonkich B.L. Issledovaniya po grecheskoj paleografii i kodikologii IV–XIX vv. (Studies in Greek Paleography and Codicology of the 4th — 19th Centuries). Moscow, 2014. S. 265–284.*]
- Шукуров Р.М.* Земли и племена: византийская классификация тюрок // ВВ. 2010. Т. 69 (94). С. 132–163. [*Shukurov R.M. Zemli i plemena: vizantijskaya klassifikaciya tyurok (Lands and Tribes: the Byzantine Classification of the Turks) // Vizantijskij vremennik. 2010. T. 69 (94). S. 132–163.*]
- Annae Comnenae Alexias / Rec. D.R. Reinsch et A. Kambylis (Corpus fontium historiae Byzantinae. Vol. 40/1). B., 2001.*
- Buckler G. The Authorship of the Cekaumenos // Byzantinische Zeitschrift. 1936. Bd. 36. S. 7–26.*
- Ioannis Scylitzae Synopsis historiarum / Rec. I. Turn (Corpus fontium historiae Byzantinae. Vol. V). B.; N.Y., 1973.*
- John Skylitzes. A Synopsis of Byzantine History, 811–1057 / Ed. by J. Wortley. Cambridge, 2010.*
- Kaldellis A. Romanland. Ethnicity and Empire in Byzantium. L., 2019.*
- Kazhdan A. Kekaumenos // Oxford Dictionary of Byzantium. Oxford, 1991. Vol. 2. P. 1119.*
- Kekaumenos. Raccomandazioni e consigli di un galantuomo: Stratágikon / Ed. by M.D. Spadaro. Alessandria, 1998.*
- Roueché C. Defining the Foreign in Kekaumenos // Strangers to Themselves: The Byzantine Outsider. Papers from the 32nd Spring Symposium of Byzantine Studies (University of Sussex, Brighton, March, 1998). L., 2000. P. 203–214.*
- Roueché C. The Literary Background of Kekaumenos // Literacy, Education and Manuscript Transmission in Byzantium and Beyond. Leiden, 2002. Vol. 42. P. 111–138.*
- Savvides A. The Byzantine Family of Kekaumenos (Cekaumenos) (Late 10th — Early 12th Century) // Δίπτυχα. 1986/1987. Т. 4. P. 12–27.*

Theotokis G. Byzantine Military Tactics in Syria and Mesopotamia in the Tenth Century. A Comparative Study. Edinburgh, 2018.
Treadgold W. The Middle Byzantine Historians. N.Y.; Oxford, 2013.

Maksim I. Drobyshch

INFORMATION IN KEKAUMENOS' *STRATEGIKON* ABOUT THE
"ORIENTAL" PEOPLES: TO THE QUESTION OF THE AUTHOR'S
SERVICE ON THE EASTERN FRONTIER OF THE ROMAN EMPIRE

The article provides an overview of pieces of information about the Eastern peoples in the Byzantine treatise *Strategikon* by Kekaumenos. *Strategikon* was written between 1075 and 1078 and it is preserved in a single manuscript. *Strategikon* belongs to the genre of "private history" as the author's presence is clearly expressed, the author's assessments are formulated and there are indications of events of his life, as well as the deeds of his relatives and ancestors.

There are also mentions of people with the patronymic "Kekaumenos" in the *Synopsis of Byzantine History* of John Skylitzes and in the *Alexiad* of Anna Comnina. The *Synopsis of Byzantine History* was written in the early 1090s, and Anna Comnina's *Alexiad* was written around 1144. The *Synopsis of Byzantine History* includes relatively frequent references to Katakalon Kekaumenos in the description of the events of the 1040s — 1050s, and in the *Alexiad* Katakalon Kekaumenos appears as one of the conspirators against Byzantine emperor Alexey Komnin (1081–1118) in 1094. According to the work of John Skylitzes, Katakalon Kekaumenos had extensive experience of fighting on the western and eastern borders of the Byzantine Empire. Some researchers suggest, that John Skylitzes wrote about two personages named Katakalon Kekaumenos.

Mention of persons with the patronymic "Kekaumenos" in the description of the events of the second half of 11th — early 12th century gave rise to attempts to identify them with the author of *Strategikon*. The most popular was identification of the writer with Kekaumenos Katakalon told about in the *Synopsis of Byzantine History* by John Skylitzes, because this Kekaumenos is mentioned in the context of the events of military history of the second half of 11th century.

Scarce information about Eastern peoples in *Strategikon* contrary to the detailed description of many other events in the Balkan region shows that Kekaumenos, the author of this text, did not serve in the eastern frontier regions of the Byzantine empire. This fact allows us to reconsider the identification of the author of the *Strategikon* with the Katakalon Kekaumenos, accepted in historiography.

Keywords: eastern frontier of the Byzantium, Nomads, *Strategikon*, Kekaumenos, Katakalon Kekaumenos

DOI: 10.32608/1560-1382-2021-42-536-544