
Т.М. Калинина

ХАЗАРСКОЕ ГОСУДАРСТВО — КОЧЕВАЯ ИМПЕРИЯ? (ПО СВЕДЕНИЯМ ПИСЬМЕННЫХ ПАМЯТНИКОВ)*

Ранняя история хазар не известна. По современным представлениям, хазары входили в состав Западного Тюркского каганата и отделились от него в VII в.¹ В арабо-персидских источниках нет прямых сведений о кочевничестве хазар. Небольшие косвенные свидетельства о хазарах как номадах сохранились в других иноязычных памятниках. Сирийский автор Захария Ритор (Псевдо-Захария) под 555 г. н. э. перечислил 13 варварских народов, обитавших «за Каспийскими воротами», т. е. за Дербентским проходом: «Эти 13 народов живут в палатках, существуют мясом скота и рыб, дикими зверьми и оружием»². Среди них указаны хазары. Имеются эпизоды с описанием приема пищи хазарами в Барда'а (поедание с колен мяса, употребление тыквообразных роговых и деревянных сосудов для «хлебания», питье молока верблюдиц и кобылиц, жир и сало на губах); издевательски обрисовано лицо хакана Джебу в виде тыквы с тюркскими чертами³. Мовсес Каланкатваци, описывая хазирских (т. е. хазарских) воинов в Закав-

* Работа выполнена при поддержке РГНФ в рамках проекта «Возникновение и становление Древнерусского и других средневековых государств: компаративное исследование» № 12-01-08018. Я благодарю к. и. н., ст. научного сотрудника Института археологии РАН В.С. Флёрова за внимание и существенные поправки к тексту статьи.

¹ *Golden P. Khazar Studies. An Historic-Philological Inquiry into the Jrigins of the Khazars.* Budapest, 1980. Vol. I. P. 50–51; *Артамонов М.И.* История хазар. 2-е изд. СПб., 2001. С. 220, 221, 240; *Кляшторный С.Г., Савинов Д.Г.* Степные империи древней Евразии. СПб., 2005. С. 92–97.

² *Пигулевская Н.В.* Сирийские источники по истории народов СССР // *Пигулевская Н.В.* Сирийская средневековая историография. Исследования и переводы. СПб., 2000. С. 283–287.

³ *Меликсет-Бек Л.М.* Хазары по древнеармянским источникам в связи с проблемой Моисея Хоренского // *Исследования по истории культуры народов Востока. Сб. в честь ак. И.А. Орбели.* М.; Л., 1960. С. 115–116; *Артамонов М.И.* История хазар. С. 213–220; *Новосельцев А.П.* Хазарское государство и его роль в истории Восточной Европы и Кавказа. М., 1990. С. 113.

казье 20-х гг. VII в., отмечал, что они были прирожденными всадниками, длинноволосыми и широкоскулыми, питались мясом, кобыльим и верблюжьим молоком⁴. Эти данные, издавна приводимые учеными, изображали пришельцев как кочевников⁵.

В ряде грузинских и армянских памятников появление хазар в кавказских землях датируется очень ранним временем. Так, во второй главе сочинения Леонти Мровели, которое является начальной частью грузинского летописного свода «Картлис Цховреба», рассказано о захвате хазарами земель кавказских народов до царствования Александра Македонского⁶. Согласно известию Мовсеса Хоренаци (V в.), хазары пришли в Закавказье во времена царя Валарша, сына Тиграна во II в. н. э. Автор ссылался на сирийского писателя II в. Бардесана, чьи труды не сохранились⁷. Рассказ Мовсеса Хоренаци повторили армянские писатели X–XIII вв.⁸ В «Истории страны Алуанк» Мовсеса Каганкатваци (VII или X в.) упоминается, что в эпоху царствования сасанидского царя Шапура II (309–379) хазары вторглись в Арран⁹. Все подобные сведения опираются на историческую традицию, сохранившую память о походах скифо-сарматских народов через Кавказ в Переднюю Азию во второй половине I тыс. до н. э. Исследователи считают сведения о вторжении хазар в столь ранние времена безусловным анахронизмом, основой для которого послужили данные об их вторжении в Армению, Грузию и Албанию в более позднее время¹⁰.

Ранние упоминания хазар в арабо-персидских сочинениях тоже связаны именно с Кавказом, где хазары появились в VII в., надеясь на захват территорий. Там они сразу же вступили в борьбу с войсками Арабского халифата. Арабские писатели, рассказывая об этих столкновениях, называют то тюрков, то хазар, что объясняется по-

⁴ *Мовсес Каганкатваци*. История страны Алуанк / Пер. с древнеарм. Ш.В. Смбацяна. Ереван, 1984. С. 78, 81, 89.

⁵ *Пигулевская Н.В.* Сирийские источники. С. 283–287; *Артамонов М.И.* История хазар. С. 213–220; *Новосельцев А.П.* Хазарское государство. С. 113.

⁶ *Мровели Леонти*. Жизнь картлийских царей. Извлечение сведений об абхазах, народах Северного Кавказа и Дагестана / Пер. с древнегруз., предисловие и комментарии Г. Цулая. М., 1979. С. 25.

⁷ *Мовсес Хоренаци*. История Армении / Пер. с древнеарм. языка, введение и примеч. Г. Саркисяна. Ереван, 1990. С. 114.

⁸ *Меликсет-Бек Л.М.* Хазары. С. 112–115.

⁹ *Мовсес Каганкатваци*. История страны Алуанк. С. 80–81.

¹⁰ *Миллер В.Ф.* Осетинские этюды. Исследования. М., 1887. Ч. 3. С. 18–23; *Меликсет-Бек Л.М.* Хазары. С. 117–119; *Ковалевская В.Б.* Скифы, Индия, Иран во взаимоотношениях с Закавказьем по данным Леонти Мровели // Вестн. АН Грузинской ССР. Сер. истории, археологии, этнографии и истории искусств. 1975. № 3. С. 62–73; *Артамонов М.И.* История хазар. С. 162–163; *Новосельцев А.П.* Хазарское государство. С. 29–30.

разному: использование имени тюрков вместо хазар — результат анахронизма¹¹; хазары составляли основную часть тюркского войска¹²; хазары в тюркском объединении постепенно выдвинулись на первый план¹³; этноним «хазары» относился к тюркоязычным и местным племенам Северо-Восточного Кавказа¹⁴; хазары вытеснили тюрков и гуннов с Кавказа с конца VII–VIII в.¹⁵; тюрки объединились с хазарами в 652/53 г., по данным Ибн ал-Асира¹⁶. При рассмотрении воззрений арабов на хазар как народ и при анализе хода войн на Кавказе наиболее убедительным кажется мнение, что арабы в целом считали хазар частью тюрков¹⁷.

Ал-Балазури (IX в.) писал, что персидский царь Ковад I (446–531) отвоевал захваченные хазарами земли Аррана¹⁸. Ат-Табари (X в.) сообщал, что персидский царь Ануширван (531–578) нанес поражение вторгнувшимся хазарам и стал укреплять крепости, строительство которых начал Ковад, защищаясь от хазар¹⁹. Ал-Йа'куби (IX в.) говорил, что хазары — это те, кто захватили все земли Арминии, а управляет ими царь, называемый хахан²⁰. Ибн Хордадбех (IX в.) считал, что провинции Арран, Джурзан и Сисаджан до прихода арабов принадлежали хазарам²¹. Подробно повествовали о войнах арабских полководцев с хазарами как названные писатели, так и Ибн ал-Факих (903 г.), Бал'ами (X в.), Халифа ибн Хаййат (X в.), Ибн ал-Асир (1160–1232). Последний пользовался более ранними сочинениями.

¹¹ *Czeglédy K. Khazar Raids in Transcaucasia in 762–764 A.D. // Acta Orientalia Academiae Scientiarum Hungaricae. 1960. T. XI. Fasc. 1–3. P. 76 etc.*

¹² *Ромашов С.А. От тюрков к хазарам: Северный Кавказ в VI–VII вв. // Тюркологический сборник. 2003–2004. Тюркские народы в древности и средневековье. М., 2005. С. 193, 195.*

¹³ *Lüdwig D. Struktur und Gesellschaft des Chazaren-Reiches im Licht den schriftlichen Quellen. Münster, 1982. S. 134; Новосельцев А.П. История хазар. С. 86–88.*

¹⁴ *Гмыря Л.Б. Страна гуннов у Каспийских ворот. Махачкала, 1995. С. 206.*

¹⁵ *Галкина Е.С. Кавказские войны VII–VIII вв. и возвышение Хазарии // Восток (Oriens). 2006. № 4. С. 14.*

¹⁶ *Аликберов А.К. Ранние хазары (до 652/653 г.), тюрки и Хазарский каганат // Хазары: Миф и история. Иерусалим; М., 2010. С. 56–57.*

¹⁷ *Артамонов М.И. История хазар. С. 161; Калинина Т.М. Ал-хазар и ат-турк в произведениях средневековых арабо-персидских ученых // Хазары. Khazars. Иерусалим; М., 2005. С. 251–258 (Евреи и славяне. Т. 16).*

¹⁸ *Liber expugnationis regionum, auctore Imámo Ahmed ibn Jahja ibn Djábir al-Beladorsi, quem e codice leidensi et codice Musei Britannici / Ed. M.J. de Goeje. Lugduni Batavorum, 1866. P. 194.*

¹⁹ *Annales quos scripsit Abu Djafar Mohammed ibn Djarir at-Tabari / Cum aliis ed. M.J. de Goeje. Lugduni Batavorum, 1879. Ser. I. T. I. P. 895–896.*

²⁰ *Ibn Wadhîh qui dicitur al-Ja' qûbi. Historiae / Ed. M. Th. Houtsma. Leiden, 1883. T. I. P. 203–204.*

²¹ *Kitâb al-Masâlik wa'l-Mamâlik (Liber viarum et regnorum) auctore Abu'l-Kâsim 'Obaidallah ibn 'Abdallah Ibn Khordâdhbeh... / Ed. M.J. de Goeje. Lugduni Batavorum, 1889. P. 122; Ибн Хордадбех. Книга путей и стран / Пер. с арабского, комментарии, исследование, указатели и карты Н. Велихановой. Баку, 1986. С. 108.*

Весьма подробно повествовал о войнах арабов с хазарами на Кавказе Ахмад Ибн А'сам ал-Куфи (X в). Современники ал-Куфи и более поздние арабские писатели (Халифа ибн Хаййат, ат-Табари, Ибн ал-Асир) не слишком доверяли ал-Куфи, т. к. его истории содержат слишком большое количество разговорных фраз и подробностей, которые едва ли могли быть известны писателю, жившему гораздо позже описываемых событий. Такие подробности должны рассматриваться только как литературная обработка известий²². Тем не менее рассказы ал-Куфи о роли хазарского хакана, его подданных, его быте достоверны.

В повествовании ал-Куфи о продвижении арабского командующего Салмана ибн Раби'а к Дербенту в 642/43 г. сказано, что под командованием хакана хазар было 300 000 воинов (цифра преувеличена), сам он находился в Баланджаре, сначала отступил, затем принял бой, в котором был убит Салман ибн Раби'а²³. Хакан здесь явно выступал как главное лицо.

В истории о вторжении арабского полководца ал-Джарраха в Азербайджан рассказано, что такую же главенствующую роль играл сын хазарского хакана Барсбик, воюя с ал-Джаррахом. Ал-Куфи показал типично кочевнический способ обороны Баланджара, использованный хазарами: когда войско ал-Джарраха в 722/23 г. подошло к городу, хазары тесно расставили вокруг крепости более 300 повозок, связав их одну с другой²⁴.

В «Рассказе о выступлении Масламы ибн 'Абд ал-Малика на борьбу с неверными и его войне с ними» содержатся сведения о походах, предпринятых в течение 731–739 гг. несколькими арабскими полководцами, хотя автор объединил известия о них в одну историю²⁵. Ал-Куфи, как ему свойственно, красочно описал битву между Масламой и хазарами, когда хакан, царь хазар, разгневался на слабость своих воинов, подъехал к ним на коне и пристыдил их. Битва между конными отрядами хазар, возглавлявшимися тарханами, и арабами продолжалась, но хазары были разбиты. При этом выяснилось, что хакан находился в повозке и, испугавшись нападения арабского военачальника, прыгнул на коня, привязанного к повозке, и умчался прочь. Повозка

²² Гараева Н.Г. Сведения арабских и персидских историков о походах к северу от Дербента (22/642–643 и 119/737 гг.) // История татар с древнейших времен в семи томах. Казань, 2002. Т. I. Народы степной Евразии в древности. С. 443.

²³ Ахмад ибн А'сам ал-Куфи. Книга завоевания. Бейрут, 1991. Т. II. Р. 344–345.

²⁴ Там же. Т. VIII. Р. 236.

²⁵ Гараева Н.Г. Сведения. С. 464. Примеч. 429.

была устлана коврами, над ней возвышался шатер из парчи с золотым набалдашником²⁶. Источники X в. упоминают, что трон и золотой шатер также ставились для хакана хазар²⁷. Подобного рода шатер был у уйгурского кагана, о чем есть свидетельства других источников²⁸. Он был символом ханского достоинства кочевников²⁹. Обычай роскошного убранства жилища хазарского хакана, свойственный дворам владык центральноазиатских кочевых «империй», сохранялся как в период первого появления хазар на Кавказе, так и позднее.

Из Итиля, по сообщению хакана хазар Иосифа, он со своими подданными весной объезжал владения, двигаясь от Волги к Куме, вдоль Восточного Маныча к Дону, по долине Дона — обратно на Волгу, по мере выгорания травы³⁰. Предполагается, что такие выезды царя, будучи традиционно кочевническими³¹, в Хазарии наполнились новым содержанием и, возможно, их следует приравнять к полюдью в складывающемся феодальном обществе³². Это сопоставление сомнительно как из-за недостаточности информации, так и по причине невозможности рассматривать Хазарское государство как феодальное³³. Речь может идти лишь о начальной стадии образования государства, основой которого было покорение соседних народов силами кочевнических войск и их полководцев.

О сохранении традиций центральноазиатских номадных государств свидетельствуют титулы властвовавших в Хазарии лиц. О хакане как главнокомандующем, кроме ал-Куфи, писали историки IX–X вв.: ал-Йа'куби, ал-Балазури, ат-Табари; Халифа ибн Хаййат³⁴.

²⁶ Ахмад ибн А'сам ал-Куфи. Книга завоевания. Т. VIII. P. 257–258.

²⁷ *Viae regnorum... Descriptio ditionis moslemicae auctore Abu Ishák al-Fárisi al-Istakhrí / Ed. M. de Goeje. Leiden, 1870. P. 225; Opus geographicum auctore Ibn Haukal... / Ed. J.H.Kramers. Lugduni Batavorum, 1938–1939. P. 396.*

²⁸ Менаандр Византиец. История // Византийские историки: Дексипп, Эвнапий, Олимпидор, Малх, Петр Магистр, Менаандр, Кандид Исавр, Ноннос и Феофан Византиец / Пер. Г. С. Дестуниса. СПб., 1860. С. 376–379; Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. М.; Л., 1950. Т. 1. С. 355–356; Kitáb al-Masálik wa'l-Mamálik. P. 31; Ибн Хордадбех. Книга путей и стран. С. 65; Асадов Ф.М. Арабские источники о тюрках в раннее средневековье. Баку, 1993. С. 23; *Minorsky V. Tamim ibn Bahr's Journey to the Uyghurs // Bulletin of the School of Oriental (and African) Studies. Cambridge, 1948. Vol. XII. Pt. 2. P. 275–305.*

²⁹ Асадов Ф.М. Арабские источники. С. 23, 64. Примеч. 62.

³⁰ Артамонов М.И. История хазар. С. 539–540.

³¹ Там же; Хазанов А.М. Кочевники и внешний мир. 4-е изд. СПб., 2008. С. 421.

³² Кобицанов Ю. М. Полюдье: явление отечественной и всемирной истории цивилизаций. М., 1995. С. 223.

³³ Флёров В.С. «Города» и «замки» Хазарского каганата. Археологическая реальность. Иерусалим; М., 2011. С. 208–212.

³⁴ *Ibn Wadhíh qui dicitur al-Ja'qûbi. Historiae / Ed. M.Th. Houtsma. Leiden, 1883. T. II, P. 194,*

Властители тюрков, жителей Тибета и хазар назывались хаканами³⁵. Ал-Мас'уди писал, что верховный хакан (*хакан ал-хавакин*) был главой всех тюрков и считался самым главным среди тюркских правителей, пока не распалась тюркская общность, однако никаких указаний на время, когда существовали такие представления, он не приводит³⁶. Более распространенным было мнение, что титул «хакан» принадлежал верховному владыке тюрков, хазар и токузогузов³⁷. Хазарский хакан назывался *'азим ал-хазар*, т. е. «великий [владыка] хазар»³⁸. Отмеченная источниками (Ибн Фадлан, X в., ал-Истахри, X в., Ибн Хаукал, X в., ал-Мас'уди, X в.) смена функций хакана и шада (бека), когда последний стал главнокомандующим, произошла позднее времени кавказских войн, поскольку, судя по вышеизложенным примерам, тогда хакан был действительным полководцем.

Такими же традиционными, связанными с центральноазиатскими и иранскими обычаями, были титулы подчиненных хакану лиц: шад, бек, тархан, эльтебер³⁹. Известны предводители и руководители войск — Чорпан-Тархан, Хазар-Тархан, более мелкие тарханы-военачальники⁴⁰. Мовсес Каганкатвацци назвал некоего Алп-Илутвера (*эльтебера*), возможно, получившего титул от хакана хазар⁴¹. Неоправданным, на мой взгляд, является возведение упомянутого армянским автором Гевондом (VII в.) *хат 'ирлит 'бера* — вероятно, того же Алп-Илутвера — в ранг особого правителя хазар, являвшегося вассалом хакана: автор этого предположения никоим образом не опроверг иные точки зрения на происхождение и роль этого лица⁴².

Таким образом, свидетельства о хазарах при их появлении на Кавказе — описание воинов как кочевников, упоминание конницы как главной силы войск, коня для хакана, повозок, золотого шатра, трона и повозки для верховного владыки — говорят о сохранении ими кочевнического образа жизни.

375, etc.; Liber expugnationis regionum. P. 207–208, etc.; Annales. T. II. P. 895–896, 992, 1560, 1562; *Халифа ибн Хаййат*. Та'рих. Ан-Наджаф, 1386/1967. P. 364, etc.

³⁵ Kitâb al-Masâlik wa'l-Mamâlik. P. 16; Ибн Хордадбех. Книга путей и стран. С. 60.

³⁶ Kitâb at-tanbih wa'l-ischrâf auctore al-Masûdi... / Ed. M. J. de Goeje. Lugduni Batavorum, 1894. P. 313.

³⁷ *Ал-Бируни*. Асар ал-бакийа. Лейпциг, 1878. P. 101; *Ал-Бируни Абу-р-Раихан Мухаммад ибн Ахмад*. Памятники минувших поколений // Избранные произведения. М., 1957. С. 112.

³⁸ Liber expugnationis regionum. P. 207.

³⁹ *Новосельцев А.П.* Хазарское государство. С. 239–240; *Голден П.Б.* Государство и государственность у хазар. Власть хазарских каганов // Феномен восточного деспотизма: Структура управления и власти. М., 1993. С. 216–218; *Калинина Т.М.* Ал-хазар и ат-турк. С. 43.

⁴⁰ *Новосельцев А.П.* Хазарское государство. С. 118.

⁴¹ *Новосельцев А.П.* Хазарское государство. С. 239–240. Примеч. 369.

⁴² *Семенов И.Г.* Происхождение и значение титула «хазар-эльтебер» // ВИ. 2009. № 9. С. 161.

Захватническая война на Кавказе, в силу обстоятельств осложненная схватками с сильными державами, отмечает первую стадию существования общества пришлых кочевников — кочевание и завоевание соседей, по О. Лэттимору⁴³, хотя «в универсальном плане завоевание являлось лишь одним из конкретных путей возникновения государства, и отнюдь не единственным»⁴⁴.

Следующим этапом процесса политогенеза хазар был переход от активных завоеваний к взиманию дани с оседлых подданных, которые требовали постоянного контроля и нового покорения. В 20-х гг. VIII в. хазары подчиняли алан⁴⁵, хотя степень их зависимости не ясна. Захваты земель Армении, Восточного Закавказья и Грузии не были прочными, арабским войскам удавалось изгонять хазар⁴⁶, поэтому даннические отношения там могли быть лишь спорадическими, как у властителя Кавказской Албании Вараз-Трдата, который выплачивал в конце VIII в. дань и византийцам, и арабам, и хазарам⁴⁷. В некоторых причерноморских городах (за исключением Херсонеса), правила, кажется, хазарские наместники — архонты, они же тудуны, которых упоминает Феофан⁴⁸. В зависимости от Хазарии к концу VIII в. оказалась Готия⁴⁹. О захвате хазарами Крыма писали многие историки⁵⁰, однако подчиненность крымских территорий хазарам рядом исследователей оспаривается⁵¹. Как бы то ни было, набеги хазар на крымские владения Византии сомнению не подлежат, хотя степень зависимости этих земель от хазарских властей остается под вопросом.

⁴³ *Lattimore O.* Inner Asian Frontiers of China. N.Y., 1940. P. 521; *Калинина Т.М.* Три стадии существования и падение Хазарского каганата // *Хазары. Миф и История.* Иерусалим; М., 2010. С. 26–28.

⁴⁴ *Хазанов А.М.* Кочевники и внешний мир. С. 251.

⁴⁵ *Annales.* Ser. I. T. II. P. 1437; *Ibn-el-Athiri Chronicon quod perfectissimum inscribitur* / Ed. C. Tornberg. Upsaliae et Lugduni Batavorum, 1851. Vol. V. P. 79.

⁴⁶ *Новосельцев А.П.* Хазарское государство. С. 179.

⁴⁷ *Гадло А.В.* Этническая история Северного Кавказа. Л., 1979. С. 154.

⁴⁸ *Чичуров И.С.* Византийские исторические сочинения: «Хронография» Феофана, «Бревиарий» Никифора. Тексты, перевод, комментарий. М., 1980. С. 129–130, Примеч. 344; *Сорочан С.Б.* Еще раз о тудуне Херсона и статусе Боспора и Фанагории в начале VIII в. // *Хазарский альманах.* Киев; Харьков, 2007. Т. 6. С. 201–222.

⁴⁹ *Васильев А.А.* Готы в Крыму // ИГАИМК. Л., 1927. Ч. 5. С. 186, 194–196, 199.

⁵⁰ *Кулаковский Ю.А.* Прошлое Тавриды. 2-е изд. Киев, 2002. С. 142–158; *Якобсон А.Л.* Средневековый Крым. М.; Л., 1964. С. 28–35; *Плетнёва С.А.* Очерки хазарской археологии. Иерусалим; М., 1999. С. 151–170; *Айбабин А.И.* Этническая история ранневизантийского Крыма. Симферополь, 1999. С. 185–189, 226.

⁵¹ *Баранов И.А.* Таврика в эпоху раннего средневековья. Киев, 1990. С. 148; *Сорочан С.Б.* Византийский Херсонес. Очерки истории и культуры. Харьков, 2005. Ч. 1. С. 325–395; *Могаричев Ю.М., Сазанов А.В., Шапошников А.К.* Житие Иоанна Готского в контексте истории Крыма «хазарского периода». Симферополь, 2007. С. 91.

Хазары ежегодно совершали набеги на печенегов; в подчинении царя хазар находились буртасы, которые выставляли царю хазар 10 000 всадников⁵². Властитель славян платил дань: от каждого приносилась шкурка соболя; «ас-сакалиба и все, кто соседят с ними, [находятся] в покорности, и он обращается с ними, как с находящимися в рабстве, и они повинуются ему с покорностью»⁵³. «Повесть временных лет» говорит, что поляне, северяне, радимичи и вятичи платили дань хазарам мехами, а археологические материалы подтверждают нахождение под властью хазар этих славянских племен, как и славян лесостепного Подонья⁵⁴. По свидетельствам Ибн Фадлана, сын царя болгар Алмуша был заложником у хакана хазар, а дочь была захвачена хазарским отрядом силой. Алмуш признавал, что находится в зависимости «от иудеев», т. е. властелина хазар, потому и просил возвести крепость от их набегов. У хазарского правителя имелось 25 жен, и все они были дочерьми соседних властителей⁵⁵, т. е. данников хазарского правителя. В краткой и пространной редакциях Письма царя Иосифа говорится о дани с «многочисленных народов»⁵⁶. Исследователи предлагают цифры: 28 и даже 40 подвластных племен⁵⁷, хотя, вероятно, их численность преувеличена. Как справедливо полагал Т. Нунан, для того, чтобы понять экономику Хазарского каганата, необходимо выявить хозяйство каждого региона, входившего в его состав⁵⁸.

Хазария была обширным государством с разным климатом и качеством земель. Существовали сады, виноградники и пашни, а также многочисленные стада, рогатый скот; в Итиле выпекался хороший хлеб. Арабские авторы по отношению к занятиям населения Хаза-

⁵²Kitab al-A'lak an-nafisa VII auctore Abu Ali Ahmed ibn Omar Ibn Rosteh... / Ed. M.J. de Goeje. Lugduni Batavorum, 1892. P. 140.

⁵³Ковалевский А.П. Книга Ахмеда Ибн-Фадлана о его путешествии на Волгу в 921–922 гг. Харьков, 1956. С. 146.

⁵⁴Артамонов М.И. История хазар. С. 277; Винников А.З., Синюк А.Т. Дорогами тысячелетий: Археологи о древней истории Воронежского края. Воронеж, 2003. С. 186–193; Петрухин В.Я. Хазарская дань и славяне: к истории тюрко-славянских отношений в Восточной Европе IX в. // Тюркологический сборник. 2003–2004: Тюркские народы в древности и средневековье. М., 2005. С. 166–184; Григорьев А.В. Население междуречья Днестра и Дона в VIII — первой половине XI в. — в настоящем томе.

⁵⁵Ковалевский А.П. Книга Ахмеда ибн Фадлана. С. 142, 146, 147.

⁵⁶Ковалевский П.К. Еврейско-хазарская переписка. Л., 1932. С. 81–83; 98–102.

⁵⁷Dunlop D.M. The History of the Jewish Khazars. Princeton, 1954. P. 141; Noonan Th.S. Some Observations on the Economy of the Khazar Khaganate // The World of the Khazars. Leiden; Boston, 2007. P. 208.

⁵⁸Noonan Th.S. Some Observations. P. 208–209.

рии применяли обычную аграрную терминологию: «поля», «урожай», «пахать»⁵⁹.

В Итиле население обитало в «палатках» из дерева и войлока и каркасных палатках, часть жилищ была сделана из глины; в Самандаре — в каркасных палатках и жилищах из плетеных веток или камыша. Такие жилища свидетельствуют о сохранении кочевых традиций в быту. Возможно, это были юртообразные жилища, существование которых указывает на приспособление кочевников к оседлому быту⁶⁰.

Печенеги были кочевниками, бургасы и булгары — оседлыми земледельцами и скотоводами, славяне были народом земледельческим; верхушка же хазар собирала дань и с оседлого, и с кочевого населения. Отношения скотоводов и земледельцев на протяжении существования Хазарии были неоднородны. В процессе завоевания хазарами степей Восточной Европы жившие там кочевники («праболгары») лишались скота и пастбищ и переходили к оседлому или полуоседлому образу жизни, по предположению ряда историков⁶¹. Такое положение дел некогда рассматривалось как закономерное поступательное движение от таборного кочевания к полуоседлости, а затем и полной оседлости⁶². Однако и сама С.А. Плетнёва писала, что примеры из византийских и «переднеазиатских» источников V–VII вв. о гуннах, печенегах, других народах, и хазарах в том числе, не соответствуют археологическим изысканиям: «здесь (в восточноевропейских степях. — Т.К.) не известно ни одного более или менее выразительного (стационарного) памятника, который можно было бы связать с одним из перечисленных народов»⁶³.

Само хозяйство кочевников включало в себя и земледельческие, и торговые, и ремесленные элементы, на разных стадиях мог превалировать тот или иной тип хозяйства⁶⁴. Образ их жизни и способы ведения хозяйства воспроизводились на протяжении веков, хотя народы в степях были различны⁶⁵. Но о хозяйстве населения Хазарии этого сказать

⁵⁹ Заходер Б.Н. Каспийский свод сведений о Восточной Европе. М., 1962. Ч. I. С. 140.

⁶⁰ Флёров В. С. Раннесредневековые юртообразные жилища Восточной Европы. М., 1996. С. 3–7, 60.

⁶¹ Науменко В.Е. К вопросу об образовании Хазарского каганата // Хазарский альманах. Харьков, 2004. Т. 2. С. 64–70; Тортика А.А. Северо-Западная Хазария в контексте истории Восточной Европы (вторая половина VII — третья четверть X в.). Харьков, 2006. С. 35–36, 83–101.

⁶² Плетнёва С.А. Кочевники средневековья: поиск исторических закономерностей. М., 1982. С. 13 etc.

⁶³ Там же. С. 27.

⁶⁴ Марков Г.Е. Кочевники Азии: структура хозяйства и общественной организации. 2-е испр. изд. М., 2010. С. 9–10.

⁶⁵ Тортика А.А. Северо-Западная Хазария. С. 102–104.

нельзя, во всяком случае — по письменным источникам. С весны по осень жители городов Сар'ш.н, Хаб.н.л' и Итила⁶⁶ жили в степи и ухаживали за посевами, к зиме с урожаем возвращалось обратно⁶⁷. Эти данные интерпретировались как кочевой скотоводческий тип хозяйства⁶⁸. Однако источники не упоминают о выводе в степь скота, напротив, говорят об обработке пашен и сборе урожая. Возможно, арабо-персидские авторы имели в виду традиционный *быт* кочевников, в то время как в *экономике* наблюдался переход к земледельческому хозяйству. Несмотря на обилие археологических работ, не ясно, было ли кочевое скотоводство основой экономики Хазарии, не наблюдался ли скорее обратный процесс: быстрое вхождение немногочисленных пришлых хазар-номадов в общества оседлых земледельцев⁶⁹.

Указанные сведения соответствуют тезису О. Лэттимора о второй стадии развития общества кочевников, где преобладает смешанное скотоводческо-земледельческое хозяйство и взимается дань с оседлых подданных⁷⁰. А.М. Хазанов также полагает, что возникновение государственности у кочевников связано с влиянием соседних земледельческих обществ⁷¹.

Информация письменных источников не позволяет точно разделить вторую и третью стадии формирования государственности. Для третьей фазы было характерным взимание дани центральной властью и военным контингентом с перешедших к оседлости соплеменников и оставшихся в степи кочевников⁷². Взимание дани существовало как на втором, так и на третьем этапах. Ал-Мас'уди зафиксировал существование мусульманской гвардии при царском дворе — выходцев из Хорезма ал-арсийа или ларисийа⁷³. Можно предположить, что этот военный гарнизон использовался и при сборе дани. Возможно, такими функциями, о которых, к сожалению, источники умалчивают, наделались и другие должностные лица рангом ниже хакана (см. выше).

Ритуалы, сопровождавшие выезд правителя (в данном случае шада), были свойственны тюркским традициям. По Ибн Русте, при вы-

⁶⁶В данном случае я не касаюсь проблемы идентификации этих городов.

⁶⁷Kitab al-A'lak an-nafisa. С. 139–140; *Viae regnorum... Descriptio ditionis*. P. 221; *Opus geographicum auctore Ibn Haukal...* P. 392.

⁶⁸Артамонов М.И. История хазар. С. 539; Плетнёва С.А. Кочевники средневековья. С. 117.

⁶⁹Флёров В.С. «Города» и «замки». С. 212–217.

⁷⁰Lattimore O. *Inner Asian Frontiers*. С. 252.

⁷¹Хазанов А.М. Кочевники и внешний мир. С. 18–19.

⁷²Lattimore O. *Inner Asian Frontiers*. С. 253.

⁷³Maçoudi. *Les Prairies d'or / Texte et traduction par C. Barbier de Meynard et Pavet de Courteille*. P., 1863. Т. III. P. 10–11.

ступлении в поход перед шадом ехал всадник, который вез щит от солнца (или в виде солнца), напоминающий барабан — символ царской власти, в сопровождении звуков бубна⁷⁴. Гардизи изменил текст Ибн Русте: по его сведениям, перед шадом ехал авангард, несущий свечи из воска и светильники⁷⁵. В первом случае отмечены явные тюркские традиции, во втором же ритуал более напоминает иудейские церемонии (ритуальные свечи? менора?). Изменения произошли, по-видимому, после принятия иудаизма верхушкой Хазарии, что и отразилось в информации Гардизи⁷⁶.

По сведениям ал-Истахри, Ибн Хаукала, ал-Мас'уди, Ибн Фадлана, роль правителя в X в. исполнял бек вместо шада. О причинах замены титула имеется большая литература, не относящаяся к теме данной статьи. Существенно лишь то, что хакан становился лицом сакральным⁷⁷. Священная персона хакана олицетворяла государственное процветание; в случае неудач (голодные годы, поражение в войне) хакан карался смертью⁷⁸. Такое положение дел отражало традиционную двойственность власти, которая существовала у праболгар, мадьяр, уйгуров, тюркютов и в целом была характерна для обществ тюрков⁷⁹. Однако некоторые исследователи полагали — на основании Кембриджского документа, — что дуализм возник после принятия иудаизма или как результат смены правящей династии⁸⁰, хотя эта точка зрения делается все менее популярной.

Более существенна преемственность государственных традиций, передавшаяся от хунну и тюрков к хазарам. Поскольку хазары, как и уйгуры, кыргызы на Верхнем Енисее, кимаки и кипчаки на Иртыше, унаследовали общественное устройство и политическую организацию Тюркского каганата, время существования их объединений названо периодом степных империй⁸¹.

⁷⁴Kitab al-A' lak an-nafisa. P. 140.

⁷⁵Бартольд В.В. <Извлечение из сочинения Гардизи Зайн ал-ахбар>. Приложение к «Отчету о поездке в Среднюю Азию с научной целью. 1983–1984 гг.» // Бартольд В.В. Сочинения. М., 1973. Т. VIII. С. 37, 56.

⁷⁶Петрухин В.Я. К вопросу о сакральном статусе хазарского кагана: традиция и реальность // Славяне и их соседи: Славяне и кочевой мир. М., 2001. Вып. 10. С. 78. Примеч. 20.

⁷⁷Степанов Ц. Развитие концепции сакрального царя у хазар и болгар эпохи раннего средневековья // Хазары. Khazars. Иерусалим; М., 2005. С. 317–325 (Евреи и славяне. Т. 16).

⁷⁸Maçoudî. Les Prairies d'or. Т. II. P. 12–13.

⁷⁹Голден П.Б. Государство и государственность у хазар. С. 220–224; Кляшторный С.Г. История Центральной Азии и памятники рунического письма. СПб., 2003. С. 243.

⁸⁰Артамонов М.И. История хазар. С. 384–385; Плетнёва С.М. От кочевий к городам. Салтово-маяцкая культура. М., 1967. С. 180.

⁸¹Кляшторный С.Г. Миграции и становление тюркской государственности в Центральной Азии // ВЕДС. Миграции, расселение, война как факторы политогенеза. М., 2012. С. 108–113.

Однако можно ли рассматривать Хазарский каганат, существовавший в Великой степи достаточно длительный период, как степную империю или как «классическое кочевническое государство с переходом от родовой к территориальной форме управления, с неминуемым ограничением передвижения кочевников и их постепенной седентаризацией»⁸²? Письменные источники, несмотря на приведенные выше сведения о сохранении признаков кочевничества, не дают для этого оснований. Данных о территориальной форме управления и ограничениях передвижения кочевников нет вовсе. Государственное образование под главенством хазар Н.Н. Крадин назвал квазиимперской государственноподобной структурой, которая более или менее определенно характеризовалась шестью признаками⁸³: (1) доминирование клановых связей (в нашем случае — верхушка общества, в которой только один род мог быть царствующим); (2) наличие должностных лиц, существовавших за счет доли собираемой ими редиистрибуции (поскольку имеются сведения о собирании дани, можно предполагать наличие каких-то чиновников, что, добавлю от себя, отнюдь еще не свидетельствует о территориальной форме управления); (3) отсутствие узаконенной правовой кодификации (что подтверждается известиями ал-Мас'уди и Ибн Хаукала о судьях в Итиле отдельно для иудеев, мусульман и язычников, славян и русов, и о праве царя, а не закона, судить); (4) отсутствие специальных судебных органов (существование судий, которыми могли выступать, например, старейшины, еще не говорит о наличии судебных органов, т. е. об институализации судебной сферы); (5) отсутствие строго определенной редиистрибуции, дани и поборов (о режиме взимания дани сведений недостаточно); (6) очень слабое развитие аппарата управления (есть указания только на существование высших правителей хакана и шада [бека] и упоминания титулов чиновников или подчиненных лиц).

Если заменить громоздкий термин Н.Н. Крадина, то можно назвать Хазарский каганат слабо развитым государством со смешанным кочевническим и оседлым населением, пришедшим в упадок из-за неразвитости государственных структур.

⁸² *Комар А.В.* Перещепинский комплекс в контексте основных проблем истории и культуры кочевников Восточной Европы VII — начала VIII вв. // *Степи Европы в эпоху средневековья. Труды по археологии.* Донецк, 2006. Т. 5. Хазарское время. Сб. научных работ. С. 235, 237.

⁸³ *Крадин Н.Н.* Кочевники Евразии. Алматы, 2007. С. 81, со ссылкой на Х. Классена и П. Скальника.

ЛИТЕРАТУРА

Айбабин А.И. Этническая история ранневизантийского Крыма. Симферополь, 1999.

Ал-Бируни Абу-р-Райхан Мухаммад ибн Ахмад. Памятники минувших поколений // *Ал-Бируни Абу-р-Райхан Мухаммад ибн Ахмад.* Избранные произведения. М., 1957.

Ал-Бируни. Асар ал-бакийа. Лейпциг, 1878.

Аликберов А.К. Ранние хазары (до 652/653г.), тюрки и Хазарский каганат // *Хазары: Миф и история.* Иерусалим; М., 2010.

Артамонов М.И. История хазар. СПб., 2001

Асадов Ф.М. Арабские источники о тюрках в раннее средневековье. Баку, 1993.

Ахмад ибн А'сам ал-Куфи. Книга завоевания. Бейрут, 1991. Т. II, VIII.

Баранов И.А. Таврика в эпоху раннего средневековья. Киев, 1990.

Бартольд В.В. <Извлечение из сочинения Гардизи Зайн ал-ахбар>. Приложение к «Отчету о поездке в Среднюю Азию с научной целью. 1983–1984 гг.» // *Бартольд В.В.* Сочинения. М., 1973. Т. VIII.

Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. М.; Л., 1950. Т. 1.

Васильев А.А. Готы в Крыму // ИГАИМК. Л., 1927. Ч. 5.

Винников А.З., Синюк А.Т. Дорогами тысячелетий: Археологи о древней истории Воронежского края. Воронеж, 2003.

Гадло А.В. Этническая история Северного Кавказа. Л., 1979.

Галкина Е.С. Кавказские войны VII–VIII вв. и возвышение Хазарии // *Восток (Oriens).* 2006. № 4.

Гараева Н.Г. Сведения арабских и персидских историков о походах к северу от Дербента (22/642–643 и 119/737 гг.) // *История татар с древнейших времен в семи томах.* Казань, 2002. Т. I: Народы степной Евразии в древности.

Гмыря Л.Б. Страна гуннов у Каспийских ворот. Махачкала, 1995.

Голден П.Б. Государство и государственность у хазар. Власть хазарских каганов // *Феномен восточного деспотизма: Структура управления и власти.* М., 1993.

Заходер Б.Н. Каспийский свод сведений о Восточной Европе. М., 1962. Ч. I.

Ибн Хордадбех. Книга путей и стран / Пер. с арабского, комментарии, исследование, указатели и карты Н. Велихановой. Баку, 1986.

Калинина Т.М. Ал-хазар и ат-турк в произведениях средневековых арабо-персидских ученых // Хазары. Khazars. Иерусалим; Москва, 2005. С. 251–258 (Евреи и славяне. Т. 16).

Калинина Т.М. Три стадии существования и падение Хазарского каганата // Хазары. Миф и История. Иерусалим; М., 2010.

Кляшторный С.Г. История Центральной Азии и памятники рунического письма. СПб., 2003.

Кляшторный С.Г. Миграции и становление тюркской государственности в Центральной Азии // ДГ. 2010 г. М., 2012.

Кляшторный С.Г., Савинов Д.Г. Степные империи древней Евразии. СПб., 2005.

Кобищанов Ю.М. Полюдь: явление отечественной и всемирной истории цивилизаций. М., 1995.

Ковалевская В.Б. Скифы, Мидия, Иран во взаимоотношениях с Закавказьем по данным Леонти Мровели // Вестн. Акад. наук Грузинской ССР. Сер. истории, археологии, этнографии и истории искусств. 1975. № 3. С. 62–73.

Ковалевский А.П. Книга Ахмеда Ибн-Фадлана о его путешествии на Волгу в 921–922 гг. Харьков, 1956.

Ковцов П.К. Еврейско-хазарская переписка. Л., 1932.

Комар А.В. Перещепинский комплекс в контексте основных проблем истории и культуры кочевников Восточной Европы VII — начала VIII в. // Степи Европы в эпоху средневековья. Труды по археологии. Донецк, 2006. Т. 5: Хазарское время. Сб. научных работ.

Крадин Н.Н. Кочевники Евразии. Алматы, 2007.

Кулаковский Ю.А. Прошлое Тавриды. Киев, 2002

Марков Г.Е. Кочевники Азии: структура хозяйства и общественной организации. М., 2010.

Меликсет-Бек Л.М. Хазары по древнеармянским источникам в связи с проблемой Моисея Хоренского // Исследования по истории культуры народов Востока. Сб. в честь ак. И.А. Орбели. М.; Л., 1960.

Менандр Византиец. История // Византийские историки: Дексипп, Эвнапий, Олимпиодор, Малх, Петр Магистр, Менандр, Кандид Исавр, Ноннос и Феофан Византиец / Пер. Г.С. Дестуниса. СПб., 1860.

Миллер В.Ф. Осетинские этюды. Исследования. М., 1887.

Мовсес Каганкатвацци. История страны Алуанк / Пер. с древнеарм. Ш.В. Смбацяна. Ереван, 1984.

Мовсес Хоренаци. История Армении / Пер. с древнеарм. яз., введение и примечания Г. Саркисяна. Ереван, 1990.

Мозаричев Ю.М., Сазанов А.В., Шапошников А.К. Житие Иоанна Готского в контексте истории Крыма «хазарского периода». Симферополь, 2007.

Мровели Леонти. Жизнь картлийских царей. Извлечение сведений об абхазах, народах Северного Кавказа и Дагестана / Пер. с древнегруз., предисловие и комментарии Г. Цулая. М., 1979.

Науменко В.Е. К вопросу об образовании Хазарского каганата // Хазарский альманах. Харьков, 2004. Т. 2. С. 64–70.

Новосельцев А.П. Хазарское государство и его роль в истории Восточной Европы и Кавказа. М., 1990.

Петрухин В.Я. К вопросу о сакральном статусе хазарского кагана: традиция и реальность // Славяне и их соседи: Славяне и кочевой мир. М., 2001. Вып. 10.

Петрухин В.Я. Хазарская дань и славяне: к истории тюрко-славянских отношений в Восточной Европе IX в. // Тюркологический сборник. 2003–2004: Тюркские народы в древности и средневековье. М., 2005. С. 166–184.

Пигулевская Н.В. Сирийские источники по истории народов СССР // *Пигулевская Н.В.* Сирийская средневековая историография. Исследования и переводы. СПб., 2000.

Плетнёва С.М. От кочевий к городам. Салтово-маяцкая культура. М., 1967.

Плетнёва С.А. Кочевники средневековья: поиск исторических закономерностей. М., 1982.

Плетнёва С.А. Очерки хазарской археологии. Иерусалим; М., 1999.

Ромашов С.А. От тюрков к хазарам: Северный Кавказ в VI–VII вв. // Тюркологический сборник. 2003–2004. Тюркские народы в древности и средневековье. М., 2005.

Семенов И.Г. Происхождение и значение титула «хазар-эльтебер» // ВИ. 2009. № 9.

Сорочан С.Б. Византийский Херсонес. Очерки истории и культуры. Харьков, 2005.

Сорочан С.Б. Еще раз о тудуне Херсона и статусе Боспора и Фанагории в начале VIII в. // Хазарский альманах. Киев; Харьков, 2007. Т. 6.

Степанов Ц. Развитие концепции сакрального царя у хазар и болгар эпохи раннего средневековья // Хазары. Khazars. Иерусалим; М., 2005. С. 317–325 (Евреи и славяне. Т. 16).

Тортика А.А. Северо-Западная Хазария в контексте истории Во-

сточной Европы (вторая половина VII — третья четверть X в.). Харьков, 2006.

Флёров В.С. Раннесредневековые юртообразные жилища Восточной Европы. М., 1996.

Флёров В.С. «Города» и «замки» Хазарского каганата. Археологическая реальность. Иерусалим, М., 2011.

Хазанов А.М. Кочевники и внешний мир. СПб., 2008.

Чичуров И.С. Византийские исторические сочинения: «Хронография» Феофана, «Бревиарий» Никифора. Тексты, перевод, комментарий. М., 1980 (Древнейшие источники по истории народов СССР).

Яacobson А.Л. Средневековый Крым. М.; Л., 1964.

Annales quos scripsit Abu Djafar Mohammed ibn Djarir at-Tabari / Cum aliis ed. M.J. de Goeje. Ser. I. Lugduni Batavorum, 1879. T. 1.

Czeglédy K. Khazar Raids in Transcaucasica in 762–764 A.D. // *Acta Orientalia Academiae Scientiarum Hungaricae.* 1960. T. XI, fasc. 1–3.

Dunlop D.M. The History of the Jewish Khazars. Princeton, 1954.

Golden P. Khazar Studies. An historic-philological inquiry into the origins of the Khazars. Budapest, 1980. Vol. I.

Ibn Wadhih qui dicitur al-Ja‘qûbi. *Historiae / M.Th. Houtsma.* Leiden, 1883. T. I–II.

Ibn-el-Athiri Chronicon quod perfectissimum inscribitur / C. Tornberg. Upsaliae et Lugduni Batavorum, 1851. Vol. V.

Kitab al-A‘lak an-nafîsa VII auctore Abu Ali Ahmed ibn Omar Ibn Rosteh... / Ed. M.J. de Goeje. Lugduni Batavorum, 1892.

Kitab at-tanbih wa‘l-ischraf auctore al-Masûdi... / Ed. M.J. de Goeje. Lugduni Batavorum, 1894.

Kitâb al-Masâlik wa‘l-Mamâlik (Liber viarum et regnorum) auctore Abu‘l-Kâsim ‘Obaidallah ibn ‘Abdallah Ibn Khordâdhbeh... / Ed. M.J. de Goeje. Lugduni Batavorum, 1889.

Lattimore O. Inner Asian Frontiers of China. N.Y., 1940.

Liber expugnationis regionum, auctore Imâmo Ahmed ibn Jahja ibn Djâbir al-Beladsori, quem e codice Leidensi et codice Musei Britannici / Ed. M.J. de Goeje. Lugduni Batavorum, 1866.

Lüdwig D. Struktur und Gesellschaft des Chazaren-Reiches im Licht den schriftlichen Quellen. Münster, 1982.

Maçoudi. Les Prairies d’or / Texte et traduction par C. Barbier de Meynard et Pavet de Courteille. P., 1863. T. II–III.

Minorsky V. Tamim ibn Bahr’s Journey to the Uyghurs // *Bulletin of the School of Oriental (and African) Studies.* Cambridge, 1948. Vol. XII. Pt. 2. P. 275–305.

Noonan Th.S. Some Observations on the Economy of the Khazar Khaganate // The World of the Khazars. Leiden; Boston, 2007.

Viae regnorum... Descriptio ditiois moslemicae auctore Abu Ishák al-Fárisí al-Istakhrí / Ed. M. de Goeje. Leiden, 1870.

РЕЗЮМЕ

Статья посвящена анализу информации восточных источников о типе государства хазар. Они содержат немногочисленные подробности, указывающие на кочевые традиции ведения войны и быта хагана на начальной стадии образования государственности, основой которого было покорение соседних народов силами войск номадов. Следующим этапом был переход от активных завоеваний к взиманию дани с оседлых подданных, занимающихся главным образом земледелием. Быстрое вхождение немногочисленных пришлых хазар-номадов в общества оседлых земледельцев могло отличать политогенез у хазар. Хотя частично хазарское государство унаследовало политическую организацию Тюркского каганата, у них не было территориальной формы управления и ограничений передвижения кочевников. Государственное образование под главенством хазар Н.Н. Крадин назвал квазиимперской государственноподобной структурой. Хазарский каганат был слабо развитым государством со смешанным кочевническим и оседлым населением.

Ключевые слова: Хазарский каганат, степная империя, номады, оседлое население.

ABSTRACT

The article presents an analysis of the information preserved in Oriental sources about the type of state of the Khazars. They contain some details that show nomadic traditions of war and Khagan's everyday life at the early stages of state formation. The earliest phase is characterized by subjugation of neighbouring peoples by nomadic troops. The next stage comprised the transition from active conquests to collecting tributes from sedentary subjugated nations mainly engaged in agriculture. Perhaps, the distinguishing feature of politogenesis of the Khazars was fast incorporation of few still nomadic Khazars into the society of dependent settled

farmers. The Khazar state inherited some features of political organization of the Turkic Khaganate but there is no information about territorial governance and restrictions on nomads' migrations. N. Kradin termed the Kaganate 'quasi-Imperial early state'. The Khazar Kaganate was a poorly developed state with mixed nomadic and sedentary population.

Key words: Khazar Khaganate, nomads, settled population, steppe empire.