
Т.М. Калинина

ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ ТИТУЛОВ *ШАД* И *БЕГ* И ИХ РОЛИ В ХАЗАРИИ

Первая часть статьи посвящена анализу научной дискуссии по вопросам иранского или тюркского происхождения названий титулов хазарской знати *шад* и *бег*, которая продолжается около столетия и пока не имеет конечных результатов. Ученые по-прежнему выдвигают разные доводы в пользу той или иной теории. На тюркском происхождении наименований титулов настаивали Д.А. Хвольсон, В.В. Бартольд, В.Ф. Минорский, Д. Данлоп, А. Зайончковский, Т. Левицкий, И. Зимони, А.П. Новосельцев, С.Г. Кляшторный. К версии персидского языкового источника склонялись А. Бомбачи, П. Голден, Ж. Клаузен, Т. Славова и др. О нетюркской этимологии титулов *шад* и *бек* писали А. Бабайаров, Г. Кубатин и др., не предлагая своего решения вопроса

Во второй части статьи уделено большое внимание функциям этих вельмож как заместителей *хаканов* в государственном аппарате Хазарии. На первой стадии существования государства *хакан* был верховной властью, осуществлявшим военное руководство. Однако переход к следующей стадии, когда государство отказывалось от военных набегов и переходило к дипломатическим отношениям с соседними государствами, был ознаменован отстранением *хакана* от управленческих дел, в том числе военных, сакрализацией его личности и переходом властных и военной функций к *шаду*. Этот персонаж принадлежал к слою родовой знати и служил ей, он назначался только из рода *хакана*. Одновременно *шад* был представителем отдельных племен, стоявшими непосредственно над подвластным населением Хазарии.

Третья часть статьи посвящена религиозным обычаям, которых придерживался *шад*, а именно – тюркским, а затем иудейским обрядам. Отмечено, что о верованиях *бегов* в Хазарии сведений нет. Четвертая часть статьи посвящена роли *бегов* в политической жизни Хазарии. Автор статьи предположила, что именно *беги* попытались изменить общественную и религиозную политику государства, отстранив *шадов* вследствие недовольства принятия ими вместе с *хаканом* иудаизма. Историческое время не позволило бегам преобразовать государственное устройство Хазарии.

Ключевые слова: Хазария, Иран, шад, бег, согдийский язык, хорезмийский язык, обряды, религия, политика

Блок сведений о народах Восточной Европы, куда входят сообщения о хазарах, исследователи называют «Анонимной запиской о народах Восточной Европы» или «Описанием неизвестного автора» и датируют примерно 70–90-ми годами IX в. по упоминанию государя Великой Моравии Святополка (870–894) и переселения венгров в Паннонию (889 г.), хотя время написания «Анонимной записки» не общепризнано. Есть мнение, что весь свод «Анонимной записки» о народах Восточной Европы принадлежит саманидскому визирю Абу Абдаллаху ал-Джайхани, который вставил эти сведения в свою несохранившуюся «Книгу путей и государств» (Göckenjan, Zimonyi 2001; Мишин 2009. С. 33–45).

Впервые эти известия персидского автора Ибн Руста (под ошибочным именем Ибн Даства), писавшего по-арабски, были переведены на русский язык и опубликованы в 1869 г. гебраистом Д.А. Хвольсоном. Рассказ Ибн Руста о хазарах, как и другие известия этого блока о народах Восточной Европы, повторили, с незначительными изменениями, арабские авторы более поздних веков, в силу чего материалы IX или X вв. встречаются в сочинениях писателей от X до XVII вв.

Арабо-персидские историки и географы рассказывали о заместителе верховного властителя Хазарии *хакана* под названием *шад*, а затем *бек*. Сам по себе принцип двоевластия среди правителей средневековых государств не является чем-то необычным: *микадо* и *сёгун* в Японии, *каган* и *малый каган* в Тюркских каганатах, *кенде* и *джила* у мадьяр, даже *князь* и *воевода* на Руси...

М. Де Гуге, издавая сочинение географа начала X в. Ибн Руста, принял рукописную форму написания заместителя *хакана* хазар – *иша*, хотя она является искаженной (BGA VII. P. 139). Д.А. Хвольсон, В.В. Бартольд, В.Ф. Минорский, Д. Данлоп, А. Зайончковский, Т. Левицкий, П. Голден, И. Зимони, А.П. Новосельцев и другие предпочитали тюркские формы титула в виде *иша*, *ишад*, *шад*, *айша* или *айшад*, *абшад*, *шат*. Эти варианты встречаются в книге Гардизи, анонимном сочинении «Худуд ал-‘Алам» («Границы мира»), сочинениях ал-Бакри, ат-Табари, Моисея Каланкатуаци и др. (Хвольсон 1869. С. 16; Бартольд 1973. С. 57; Н-‘А. P. 451; Dunlop 1954. P. 106; ЖА II-2. S. 57, n. 66; Golden 2005. P. 212–213; Gockenjan, Zimonyi 2001. S. 52; Новосельцев 1990. С. 134, 138–139).

Ниже приведены краткие сведения об авторах и переводы только тех фрагментов из их сочинений, где есть известия о заместителе *хакана* – *шаде*.

Ибн Руста (перв. пол. IX в.):

У них (хазар. – Т.К.) есть царь (*малик*), называемый *иша*, а великим царем (*ал-малик ал-азим*) у них является *хазар-хакан*. Но власть над хазарами у него (*хазар-хакана*. – Т.К.) лишь условна, управление делами находится

в руках *иша*, поскольку в руководстве и в войсках [он занимает] место, выше которого нет. А великий глава (*pa'is al-'azim*) исповедует веру иудеев, также, как *иша* и прочие из числа руководства и знати. Остальные придерживаются веры, сходной с религией тюрок... Их царь (*малик иша*) наложил обязанность на их влиятельных и богатых людей поставлять всадников сообразно их богатству и степени зажиточности. Ежегодно нападают они на печенегов. Этот *иша* сам возглавляет выступление и выходит на войну со своей армией. У них (воинов. – *Т.К.*) красивый внешний вид. Выдвигаются в какую-либо сторону, выходят в полном вооружении, со знаменами, копьями, в мощной броне. Их царь (*малик*) и его слуги [выступают] с 10 000 всадников, среди которых одни – наемники, другие – из числа тех, кого поставляют богатые [люди]. Когда [*иша*] выступает в какую-либо сторону, перед ним держат солнцеподобный диск, напоминающий по форме бубен (барабан?). Диск этот звенит, [поскольку] звонит всадник, что едет перед ним (т.е. перед *иша*. – *Т.К.*). И [вот] он выходит, а его армия, позади него, видит свет такого солнца (BGA VII. P. 139).

Анонимный персидский автор сочинения «**Границы мира**» («**Худуд ал-'Алам**»), писавший в 80-х годах X в., никогда не путешествовал и основывался только на предшествующей литературе. Несмотря на это, ученый выработал свое собственное видение «границ мира», поэтому исследователи должны сначала определить, из какого источника взяты основные сведения этого автора, после чего интерпретировать их. Его данные о хазарах (как и о других народах) из «Анонимной записки» изменены и требуют обязательного источниковедческого анализа. Он также включил, без ссылок, сведения из произведений Ибн Хордадбега (IX в.), ал-Истахри (первая половина X в.), Ибн Хаукала (80-е годы X в.) и многих других. О двух последних авторах речь пойдет ниже.

Атил – город, разделенный посередине рекой Атил. Это столица хазар и резиденция владыки (*надшаха*). Его называют *тархан хакан*. Он – из потомков *анса* (?). Он живет со своим войском в западной половине города, которая обнесена стеной. В другой половине живут мусульмане и идолопоклонники. У этого правителя в этом городе семь судей, принадлежащих к семи различным вероисповеданиям. В любое время, когда возникает более важный судебный процесс, они просят у царя указаний или сообщают ему о решении по этому делу (H-'A. P. 161–162).

В этом сочинении в рукописи стоит форма *анса*; переводивший текст В.Ф. Минорский предложил конъектуру *иша* (H-'A. P. LXVIII–LXX, 451), близкую к вариантам в текстах Ибн Руста (см. выше) и Гардизи (см. ниже). С этим вариантом не согласился П. Голден, полагая, что речь идет именно о царском роде (или имени) Анса/Ашина, из которого называют и *шадов* (Golden 2005. P. 207–208). По всей видимости, автор

труда рассказывает о заместителе *хакана* (*тархане* из потомков *иша*), а не сакральном главе – *хакане*.

Информация о хазарах из «Анонимной записки» содержится также в главе о тюрках труда на персидском языке персидского же писателя XI в. **Гардизи** «Украшение известий». Хотя труд был написан позднее, чем сочинение Ибн Руста, материалов о хазарах здесь немного больше, есть и изменения по сравнению с содержащимися в нем: так, например, Гардизи приводит сведения об обычаях при выходе хазарского царя:

У них (хазар. – *Т.К.*) есть царь (*малик*), который носит титул *ишад*; кроме того, есть главный царь (*малик-е бузург*), которого называют *хазар-хаканом* (*hazar xâqân*). *Хазар-хакану* принадлежит только титул; все правление находится в руках *ишада*; выше *ишада* нет никого. Их главный начальник (*ра'ис-е бузург*) и *ишад* придерживаются еврейской религии, также и все приближенные, начальники и вельможи; остальные придерживаются веры, похожей на веру тюрков-огузов... Когда хазарский царь (*малик*) садится верхом, с ним садятся до 10 000 всадников; из них некоторые находятся на жаловании, другие выставляются вельможами и сопровождают царя в своем собственном вооружении. Если они снаряжают войско и отправляются в какую-нибудь страну, они в то же время оставляют многочисленное войско для охраны своих семейств и имущества. У них есть авангард, который едет впереди войска и несет перед царем сделанные из воска свечи и светильники; при свете их идет царь с войском (Бартольд 1973. С. 36, 57).

В этом произведении в рукописи имеются формы: *абшад*, *ишан* (Бартольд 1973. С. 36, примеч. 4, 5, 11, 12).

Ал-Бакри (ум. 1094 г.), живший в мусульманской Испании, составил «Книгу путей и стран». Этот труд в целом компилятивен, туда включена часть «Анонимной записки» в сокращенном виде, в том числе почти полностью сведения о хазарах:

...И не подчиняются их царю (*малику*) [никто], кроме как по [особому] призыву, а управление их делами у *иран-шаха*, а он тот, который командует их войсками, и ему подчиняются с покорностью... У *малика* семь судей из числа иудеев, христиан, мусульман и людей язычества. Они докладывают о спорных делах своему великому [правителю], которого зовут *хакан* хазар, и он более уважаем среди них, чем царь (*малик*) (Kitāb al-Masālik wa-l-Mamālik 1992. P. 447–448).

В этом труде показана искаженная форма названия заместителя: *иран-шах* вместо *ишад*. По данным ал-Бакри, не *шад*, а *хакан* является судьей хазар.

В 20-х годах VII в. *Шат* как имя собственное племянника «царя севера» встречается в рассказах Моисея Каланкатуаци о войнах хазар с

персами в Закавказье. Возможно, автор имел в виду не имя, а титул савновника, обладающего княжеской властью (Моисей Каланкатуаци 1987. С. 81 и примеч. 62). У Киракоса Гандзакеци, автора XIII в., в «Истории Армении» *Шам* – это имя военачальника хазар (хазир), в честь которого даже были названы некоторые города (Киракос Гандзакеци 1976. С. 134), однако информация автора XIII в., вероятно всего, является анахронизмом.

Ат-Табари воспроизвел это название в форме *‘хиад* (Annales 1881. P. 1206, 1224).

В китайском источнике Чжоу Шу и других памятниках это слово выглядит как *ше, ша, ча* (Golden 2005. P. 213). Ряд ученых полагает, что происхождение названия *ихшид* (хазарский *шад*), судя по китайским источникам, возникло ранее времени Тюркских каганатов, т. е. в V–VI вв.; оно было связано, вероятно всего, с нетюркской средой и заимствовано тюрками (Babayarov, Kubatin 2013. S. 162). Однако есть предположение, что, напротив, титулы первых вождей племени Ашина по своему происхождению связаны с юэ-чжи-кушанами и эфталитами (Малявкин 1988. С. 337).

Существует теория, что изначальной формой титула является иранская *ihšād*; хазарская же форма *ixšad* – это титул одного из высших лиц иранского, согдийского или хорезмийского происхождения (Golden 1980. P. 208). Форма *шад* (*šad*) родственна древнеиранскому варианту *xšayaθiya* и согдийскому *ушуд* (Bombaci 1974. P. 176–193; Clauson 1972. P. 866). П. Голден сравнивал термин с согдийским *‘gšyđ, ixšād*, откуда возник арабский вариант *Īxšid / Īxšid*. Примером является фрагмент из «Книги путей и стран» известного автора IX в. Ибн Хордадбега, где назван *малик Ферганы ‘xšhid* или *Īxšad* – тюркское *šad*. «Вариант происходит от др.-перс. *Xšayaθrīya / xšāita*, авест. *xšāeta* > ср.-перс. *šāh*; можно сравнить с сакской формой *šao*» (Golden 2005. P. 212–213 со ссылкой на: Bombaci 1974. P. 176–193; см. также: Golden 2006. P. 17–38; Golden 2007. P. 163, note 3).

Если Ж. Клаузен и П. Голден все же считают, что тюркская форма *šad* как производная от др.-перс. *xšayaθiya* в целом остается мало объясненной, то болгарский лингвист Т. Славова возводит языковые связи иранских, алтайских и тюркских языков к древним временам, анализируя болгарский титул *сетит* (часть *βασιλευς*): «*Σετιτ* [*šedit, šadit*] – от названия *сетит βασιλευς* – «старший командир тяжеловооруженной воинской части», согд. *ушуд* ‘царь’ < ст.-иран. *xšaθra* – древнее божество иранских племен с военной функцией в трехфункциональной структуре верховных богов индоевропейцев Шао и перс. *šBh* < ст.-перс. *xšByaθiya*. В древнетюркских памятниках *шад, шаданит* – высший титул первого

человека после хана. Заимствование из иранского *ʿyšyd > šādapit > šādit* осуществляется через фонетические явления, характерные для алтайских языков: 1) нёбная гармония, изгиб на коренной гласной (протобулл. *-ä- [e, i]*: тюрк. *-ä-*); 2) сокращение и опускание гласных в среднем слове (в безударном слоге) и упрощение сочетаний двух согласных за счет сокращения первого (* *šād-ap-it > šād-av-it > šādvit > šādit*). Протобулл. *σετητ* имеет аналог в орхон. *šad* «наместник» (< согд. *хšуд*) как один из высших военно-административных титулов в Тюркском и Уйгурском ханстве, третий в иерархии после *кагана* и *йабгу*, обычно дается каганом близкому родственнику» (Славова 2010. С. 279).

Совпадение данных китайских и иранских источников о тюркских титулах в V–VI вв. указывает, что это было время послехуннских и местных ираноязычных племен, когда предки древних тюрков Турфана переселились на Алтай (Савинов 2005. С. 195–197). И. Бичурин впервые упомянул выборных вождей тюркского племени, перекочевавшего с Турфана на Алтай – Ичжини-*шшуду*, Надулу-*ше*, Ахянь-*ше* (Бичурин 1950. С. 221–222).

В целом же проникновение иранской терминологии к тюркам (позднее от них к хазарам) П. Голден возводит ко времени преобладающей роли торговцев-согдийцев на Великом шелковом пути (Golden 2007. P. 186). Со своей стороны отмечу, что можно учитывать также роль согдийцев в политической жизни Тюркского каганата (Восточный Туркестан 1992. С. 130, 140).

В Хазарии титул *шад*, как и *хакан*, принадлежал членам правящей династии Ашина (Голден 1993. С. 212; Кубатин 2017. С. 62). *Хакан* был фигурой сакральной, он не занимался практическими делами. Его власти, основанной на божественной природе и освященной небом, был дарован «кут» – «небесная удача», под светом которой существовал народ. Ряд исследователей полагает, что тюркское понятие «кут» было весьма близко к иранскому понятию *xwarena* (Golden 2006. P. 5, со ссылками на других историков). Однако построение государственной системы власти в Тюркских каганатах и Хазарии не повторяло таковую в Иране: хотя иранские шахиншахи обожествлялись, они не имели заместителей.

Ведавший управленческой сферой государства *шад*, в отличие от бездеятельной и неприкосновенной личности *хакана*, принадлежал к слою родовой знати и служил ей, он назначался только из рода *хакана*, являясь его наместником. Одновременно *шад* был представителем отдельных племен, стоявших непосредственно над территориальной организацией, т.е. общиной (Бернштам 1946. С. 111–112). В нашем случае можно предполагать власть *шада* над подвластным населением Хазарии.

Источники подчеркивают ритуальное выступление *шада* перед походом, что показывает наличие неких культовых действий. Следовательно,

второй правитель Хазарии обладал не только властью, но и обрядовыми функциями и совмещал религиозную практику с управленческими полномочиями, как это было свойственно тюркам Центральной Азии (Тишин, Серегин 2017. С. 76–79). Источники утверждают, что *шад* исповедовал иудаизм, как и *хакан*. Однако описанная церемония никак не может соотноситься с иудаизмом. По-видимому, она была традиционным пережитком некоего языческого культа и, насколько известно, не проявляла никакого иранского влияния.

Археологи пока (может быть, я не знаю о таких находках) не обнаружили на территории Хазарии (в том числе Волго-Донского междуречья, низовьев Итиля, Северного Кавказа) таких предметов или фрагментов, о которых писал Ибн Руста: солнечного щита и барабана или бубна, не говоря уже о том, что трудно представить себе щит в виде бубна или барабана. Арабский источник мог передать неточную, не понятную для него самую информацию о культовых предметах. Тем не менее, бубен был непременной принадлежностью шамана на Алтае, где он употреблялся в ритуальных целях с древнейших времен (Потапов 1974. С. 25–39). В Средней Азии бубен также имел широкое распространение: это были довольно большие, обтянутые хорошо обработанной козлиной кожей бубны, к внутреннему ободку которого крепились единые колечки, которые при ударе ритмично звенели (Тагиева). В наскальном рисунке – таштыкской писанице из Хакасско-Минусинской котловины (I–V вв.) – изображен шаман с бубном в левой руке и 12 колокольчиками, переданными в виде подвешенных к обечайке треугольников (Кызласов 1990. С. 261–264). Хотя эта аналогия очень отдаленна во времени, детали могли сохраняться на протяжении многих веков. Конечно, они не совпадают с описанием Ибн Руста. Тем не менее, не исключено, что традиции тюрков, восходящие к древним обычаям шаманов, закрепились в ритуалах, связанных со вторым верховным владыкой хазар. Можно осторожно предположить, что какие-то аналоги к описанию Ибн Руста обрядовых предметов *шада* можно усмотреть в таких предметах. Но этим должен заниматься специалист-археолог. Вместе с тем обратим внимание на типично тюркские, не близкие к иранским, предметы при выходе шада.

Гардизи при описании выхода *шада* к войску изменил обряд: по его данным, перед войском ехал авангард, который нес сделанные из воска свечи и светильники. Не исключено, что Гардизи, живший веком позднее Ибн Руста, узнал о смене ритуала, теперь как-то связанного с иудаизмом (Петрухин 2001. С. 78, примеч. 20).

Существует теория о возможном влиянии северо-восточного иранского, а именно – хорезмийского языка, связанного с согдийским языком, в этимологии слова *ихшид* (*шад*) (Golden 2006. P. 4). Хорезмийцы также играли важную роль на Шелковом пути, являясь связующим звеном меж-

ду миром ислама и народами западной евразийской части мира (Golden 2007. P. 186). Предлагается учесть и роль хорезмийской гвардии при дворе хазарского *хакана* в Итиле в X в. (Ibidem. P. 21). Этот военный контингент выходцев из Хорезма, названный арабским ученым X в. ал-Мас‘уди *ал-Арсийа* или *Ларисийа* (Maçoudi 1863. P. 10–11, 22–24), связывается рядом ученых с упомянутыми еще античными авторами народом *аорсов* (Минорский 1963. С. 197–198, примеч. 23; Заходер 1962. С. 157; Голб, Прицак 1997. С. 72). П. Голден высказал предположение, что название хорезмийских воинов должно читаться *ал-Урсийа*, то есть *Орс* (< иран. *Аруша* “белый” = *Аорсой*), а не **Арс(айя)* (Golden 2007. P. 21).

Полагаю, что пока нет убедительных доказательств связи упомянутых воинов из Хорезма с древними аорсами, впоследствии, по мнению некоторых исследователей, получившими название алан/осетин (Гаглойти 1966. С. 61–67; критику см.: Скрипкин 2010. С. 257–259; *ЖА* II-2. P. 31–33; об аланах см. также: Barthold, Minorsky 1968. P. 354; краткую библиографию см.: Чибиров 2019). Есть также предположение, что *ал-арсийа*, аланы и асы были близкородственными, но отдельными этническими группами (Бубенок, Радивилов, 1994. С. 5–18).

Возможное иранское происхождение воинов *ларисийа*=*ал-арсийа* не мешало им играть важную роль при дворе хазарского *хакана* в качестве личной гвардии, получавшей жалованье; участвовать в военных действиях (в частности, они сыграли большую роль в разгроме русов, возвращавшихся из похода на Каспий); они были мусульманами и имели своего судью, визиря, возможность молитв в мечети (Maçoudi 1863. P. 10).

Титулы *хакан* и *шад* (а кроме них – *йабгу* и *тегин*, более мелкого ранга) принадлежали членам правящей династии Ашина (Голден 1993. С. 212; Кубатин 2017. С. 62). В рассказах об арабо-хазарских войнах VIII–IX вв. арабские писатели ал-Балазури, ал-Йа‘куби, ат-Табари, Ибн ал-Асир и другие описывали роль *хакана* как верховного владыки и главнокомандующего. Однако позднее, как было показано выше, заменявший *хакана шад* стоял во главе военных и управленческих дел; кроме того, *шад* играл и некую религиозную роль. Этим подчеркивалось приближение к «трону» слоя знати, интересам которой служил *хакан*. *Ябгу* и *шады* назначались только из царского рода, они являлись заместителями *хакана*, но одновременно представителями общин или племен, стоявшими над непосредственно территориальной организацией, т. е. общиной (Бернштам 1946. С. 111–112). В данном случае можно предполагать власть *шад* над хазарским и подвластным населением Хазарии.

Замечательный востоковед старшего поколения О.Г. Большаков, равный по научной значимости В.В. Бартольду, ныне скончавшийся, иной раз обращался к памятникам арабской письменности, касаясь истории

Восточной Европы. Его состояние здоровья не позволяло мне возражать ему. Теперь, когда, к сожалению, его нет и он не может мне возразить, может быть, нехорошо возвращаться к этим работам, но я решаюсь это сделать, надеясь, что научная общественность меня простит.

О.Г. Большаков полагал, что заместителя хакана надо именовать не *шад*, а *инал*, полагая, что расстановка диакритических знаков в рукописи «не содержит очевидного значения» и поэтому очертание слова *иша* следует заменить на *инал* – «титул, носитель которого также был ниже верховного кагана и исполнял функции главнокомандующего» (Большаков 1991. С. 305; 1996. С. 701, примеч. 212). Такая интерпретация является оригинальной и единственной.

Древнетюркский словарь дает несколько значений для слова *инал*: «1. Сын женщины из ханского рода и простолюдина; лицо, имеющее знатное происхождения; высокородный; 2. титул, должность. Он мог быть и именем собственным. В X в. ал-Хорезми в книге «Мафатих ал-‘улум» сообщал, что Йинал-тегин – это наследник джаббуи, и у каждого предводителя тюрок – царя или дехкана – есть йинал, то есть наследник» (Древнетюркский словарь 1969. С. 209).

Вариант *инал*, предложенный О.Г. Большаковым, выглядит, как мне представляется, довольно произвольным даже в виде конъектуры, т. к. в нем вовсе не присутствует буква *шин*, имеющаяся в любом варианте источников, близком к слову *шад*. К тому же источники нигде не упоминали титула или имени *инал* для верхушки общества хазар. Таким образом, я предпочитаю титул *шад* как для одного из глав Тюркских, так и для Хазарского каганатов.

Ряд источников указывал на перемену названия титула заместителя хазар. Вместо *шада* ими был назван *бег* (*бек*). Прежде всего, *бег* (*пех*), а не *шад* фигурирует в сведениях Константина Багрянородного о посольстве от этих высших лиц Хазарии к византийскому императору Феофилу с просьбой построить крепость Саркел (Константин Багрянородный 1991. С. 52–53). Сведения о *беке* передают географы так называемой классической школы арабских географов, основоположником которой являлся Абу Зайд ал-Балхи (850–934 гг.) (Крачковский 1957. С. 194 слл.; Заходер 1962. С. 49–51; Dunlop 1968. P. 1003). Это были ал-Истахри (писал в 30-х или 50-х годах X в.) и Ибн Хаукал (работал в 70–80-е годы X в.). Ибн Хаукал положил в основу своей книги сочинение ал-Истахри, по согласию с последним, в некоторых частях добавив и изменив его труд.

Ал-Истахри:

Этот город [состоит] из двух частей, одна из них, западнее этой реки (Итиля – *Т.К.*), называется Итиль, она бóльшая из них, а другая – точнее. Царь (*малик*) живет в западной из них. А называется царь на их

языке *б.к.*, и называется также *бāk*... А царь (*малик*) их – иудей. Говорят, что у него приближенных около 4 тысяч человек. А хазары – мусульмане, христиане и иудеи, и есть среди них идолопоклонники, и меньшая часть – иудеи, а большая – мусульмане и христиане, но только царь (*малик*) и его свита – иудеи... Восточная половина [города] хазар, в ней большинство купцов, и мусульман, и торговли, а западная [часть города] всецело принадлежит царю (*малику*), его войску и настоящим хазарам... Что касается правления и государственных дел у них, то их великого ('азим) [правителя] называют *хакан* хазар, он сильнее царя (*малика*) хазар, но [именно] царь (*малик*) хазар его возносит [на трон]... (BGA I. P. 220–222, 224).

Ибн Хаукал:

А этот город [состоит] из двух частей, одна из них, западнее этой реки (Итиля – *Т.К.*), называется Итиль, она бóльшая из них, а другая – восточнее. [Западная сторона] называется Хазаран, а восточная – Итиль. И называется [с. 390] царь на их языке «бāk»... А этот царь – иудей. И говорят, что у него придворных около четырех тысяч мужей. А в этих двух сторонах есть мусульмане, и христиане, и идолопоклонники, а самая маленькая из этих общин – иудеи, а самая многочисленная из них – мусульмане, но только царь и его знать – иудеи. А в их обычаях преобладают [такие] обычаи идолопоклонников, как земные поклоны друг другу при встрече. А судейство у них ведется по древним обычаям, которые отличаются от мусульманской религии, и христианской, и иудейской.

Как уже было сказано, из этих двух сторон [города], в западной половине живет царь (*малик*), его свита и войско из настоящих хазар... Решает [дела] их верховный правитель, которого называют *хакан* хазар. Он сильнее царя (*малика*) хазар, поскольку царь (*малик*) хазар заключает с ним договор, и [тогда уже] тот (*малик* хазар. – *Т.К.*) возвышает его (*хакана*. – *Т.К.*) и ставит [на престол] (BGA II-2. P. 15, 389, 392–393, 395).

Помимо этих данных, сведения о *хакане* и его заместителе *беге* (*бехе*) передал очевидец быта ряда народов Средней Азии и Поволжья, пришедший к царю волжских булгар в 921–922 гг. Алмушу с миссионерской и политической целями, **Ибн Фадлан:**

Что же касается царя хазар, титул которого *хакан*, то, право же, он не показывается иначе, как [раз] в каждые четыре месяца, [появляясь] в [почетном] отдалении. Его называют *большой хакан*, а его заместителя называют *хакан-бех*. Это тот, который предводительствует и командует войсками, управляет делами государства, руководит им, появляется [перед народом], совершает походы, и ему изъявляют покорность находящиеся поблизости от него цари. И он входит каждый день к наибольшему *хакану* смиренно, проявляя униженность и спокойствие. Он входит к нему не иначе, как босым, держа в руке дрова, причем когда приветствует

его, то зажигает перед ним эти дрова. Когда же он покончит с топливом, он садится вместе с царем на его трон с правой стороны. Его замещает муж, называемый *кундур-хакан*, а этого также замещает муж, называемый *джавшыгыр*. Обычай наибольшего царя тот, что он не дает аудиенции людям и не разговаривает с ними; к нему не является никто, кроме тех, кого мы упомянули, а полномочия вершить дела, наказывать [преступников] и управлять государством принадлежит его заместителю *хакан-беху*... (Ковалевский 1956. С. 146–147).

Процедура очищения огнем перед священной персоной *хакана*, которую производил *бек*, отдаленно напоминает описанный византийским историком Менандром Протектором (VI в.) процесс вхождения послов в 568 г. к тюркскому кагану: горящая ветвь ладанного дерева и проход посла Земарха через огонь защищали кагана от злых духов (Жданович 2014. С. 2), что является типично тюркской церемонией.

Есть предположение, что титул *бег*, означающий «глава клана или племени», «подчиненный вождь», восходил к иранскому *bag* или согдийскому *bgy* (как и *шад*) (Golden 2006. P. 5), (*bgy / bağa*), либо к китайскому *po* [*pak*] «глава ста человек» (Кляшторный, Лившиц 1971. С. 135; Clauson 1974. P. 322–323; Golden 2007. P. 16–17). *Бег* был более низким титулом, чем *шад*, носили его главы кланов. Хазарский *бег* или *хакан-бег* был не из рода Ашина, тем не менее с какого-то момента он стал действовать как фактический правитель государства, судя по данным Константина Багрянородного, ал-Истахри, Ибн Хаукаля и Ибн Фадлана. *Бег* был главой общины тюрков, племенной аристократии, связанной с простым народом, которая иной раз во время смуты могла становиться непокорной *хакану* (Бернштам 1946. С. 134–135). Как и в иранском языке, у тюрков (в орхонских и других надписях) *беком* назывался правитель, господин, вождь, князь (Древнетюркский словарь 1969. С. 91). *Хакан* и *шад* становились в древнетюркском обществе наследственными главами, они прочно удерживали власть. *Беки* же были противниками узурпации власти *хаканом* и становились потомственным «дворянством» (Бернштам 1935. С. 110, 112; Амрахов 2011. С. 36).

Хакан и *шад*, как говорят источники, исповедовали иудаизм, хотя и не отказывались от древних тюркских обычаев. Но как показывают ал-Истахри, Ибн Хаукал и Ибн Фадлан, *шада* оттеснили от власти *беги*. Не исключено, что этот зажиточный слой населения не желал мириться с наследственной властью, а также и исповедованием иудаизма *хаканом* и поддерживавшим его *шадом*. *Беги* принадлежали не семейно-родственной, а социальной среде. Те, кому были поставлены памятники, называли себя богатыми, они гордились своим богатством или достоянием своих родственников (Бернштам 1935. С. 108, 110), а не происхождением.

В то время как *хакан* и *шад* освящали свою власть религиозными символами, а принятием иудаизма рассчитывали усилить централизацию своей власти, *беги*, вероятно всего, придерживались старинных обычаев, но, к сожалению, у нас нет известий об этом.

Не исключено, что, устранив *шада*, именно *беги* пытались изменить эту систему, однако для установления иных порядков им не хватило исторического времени.

Как известно, *хакан* поначалу был военным предводителем в войнах, постепенно становясь родовым наследственным вождем, освященным религией предков, от которого зависело благополучие государства (*эля*), а заместители выполняли роль настоящих действенных правителей, постепенно отгоняя *хакана* от дел и превращая его в фигуру сакральную, символизирующую государственное единство. Такой вид символа был характерен для Второго Тюркского и в известной степени Уйгурского каганатов. Эта традиция следовала модели кочевых и полукочевых империй Евразийской степи. В Хазарском каганате преобладание такой модели не соответствовало принятому иудаизму и была признаком консервативности государственного устройства (Степанов 2002. С. 90–91).

Следует также отметить, что государственный строй Ирана и при Ахеменидах, и при Сасанидах не предполагал существование заместителей верховного владыки, хотя обожествление его имело место как в иранских империях, так и в тюркских, что не означает иранского влияния в политических системах империй тюрков.

ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

- Амрахов М.* Возникновение государственности и формы землевладения у тюрков. Баку: Мутарджим, 2011. [*Amrahov M. Voznikovenije gosudarstvennosti i formy zemlevladelnija u t'urkov* (The Emergence of Statehood and Forms of Land Tenure among the Turks). Baku: Mutardjim, 2001.]
- Бартольд В.В.* «Извлечение из сочинения Гардизи “Зайн ал-ахбар”»: Приложение к “Отчету о поездке в Среднюю Азию с научной целью”. 1883–1884 гг. // *Бартольд В.В.* Сочинения. М.: Наука, 1973. Т. VIII. С. 23–62. [*Bartol'd V.V. <Izvlachenje iz sochinenija Gardizi “Zain al-ahbar”> Prilozhenije k “Otchiotu o poezdke v Sredniju Aziju s nauchnoju zel’ju*. 1883–1884 gg. (Extract from Gardizi’s “Zayn al-Akhbar”): Appendix to “Report on the Trip to Central Asia with a Scientific Purpose”. 1883–1884) // *Bartol'd V.V. Essays*. Moscow: Nauka, 1973. Т. VIII. S. 23–62.]
- Бернштам А.Н.* Наследственность и выборность у древних народов Центральной Азии // ПИДО. 1935. № 7–8. С. 160–174. [*Bernshtam A.N. Nasledstvennost'*

- і виборност' у древних народів Тзентралној Азії (Heredity and Eligibility among Ancient Peoples of Central Asia) // Problemy istorii dokapitalisticheskikh obshchestv. 1935. № 7–8. S. 160–174.]
- Бернштам А.Н.* Социально-экономический строй енисейских тюрок VI–VIII веков. Восточнотюркский каганат и кыргызы. М.; Л., 1946. [*Bernshtam A.N.* Sotzial'no-ekonomicheskij stroj enisejskikh t'urok VI–VII vekov. Vostochnotjurkskij kaganat i kyrgyzy (Socio-Economic System of the Yenisei Turks in the VI–VIII Centuries. East Turcic Kaganate and the Kyrgyz). Moscow; Leningrad, 1946.]
- Бичурин Н.Я. (Иакинф).* Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. М.; Л., 1950. Т. I. [*Bichurin N.Ya. (Iakinf).* Sobrańije svedenij o narodah, obitavshih v Srednej Azii v drevnije vremena (Collection of Information about the Peoples who Lived in Central Asia in Ancient Times). Moscow; Leningrad, 1950. Т. I.]
- Большаков О.Б.* Некоторые замечания к сведениям арабских авторов о Восточной Европе // Христианский Восток. № 5 (XI). Новая серия. 1991. С. 303–309. [*Bolshakov O.B.* Nekotoryje zamechanija k svedenijam arabskikh avtorov o Vostochnoj Evrope (Some Remarks on the Information of Arab Authors about Eastern Europe) // Hristianskij Bostok. № 5 (XI). Novaja serija. 1991. S. 303–309.]
- Большаков О.Б.* Ал-Истахри – Ибн Хаукаль // История татар с древнейших времен в семи томах. Волжская Булгария и Великая степь. Казань: РухИл, 2006. Т. II. С. 745–752. [*Bolshakov O.B.* Al-Istakhri – Ibn Haukal // Istorija tatar s drevnejshih vremen v semi tomah. Volzhskaja Bulgarija i Velikaja Step'. Kazan': RuhIl, 2006. Т. II. S. 745–752.]
- Бубенок О.Б., Радзивилов Д.А.* Народ ал-арсийа в Хазарии // Хазарский альманах. Киев; Харьков; М., 2004. Т. 2. С. 5–18. [*Bubenok O.B., Radivilov D.A.* Narod al-arsija v Hazarii (The People of al-arsija in Khazaria) // Hazarskij al'manah. Kijev; Harkov; Moscow, 2004. Т. 2. S. 5–18.]
- Восточный Туркестан в древности и раннем средневековье. М.: Наука, 1992. [Vostochnyj Turkestan v drevnosti i rannem srednevekovje (East Turkestan in Antiquity and Early Middle Ages). Moscow: Nauka, 1992.]
- Гаглойти Ю.С.* Аланы и вопросы этногенеза осетин. Тбилиси: Мецниереба, 1966. [*Gagloity Ju.S.* Alany i voprosy etnogeneza osetin (The Alans and the Questions of the Ethnogenesis of the Ossetians). Tbilisi: Meczniereba, 1966.]
- Голб Н., Прицак О.* Хазарско-еврейские документы X века. М.; Иерусалим, 1997/5757. [*Golb N., Pritzak O.* Hazarsko-evrejskije dokumenty X veka (Khazar-Jewish Documents of the 10th Century). Moscow; Ierusalim, 1997/5757.]
- Голден П.* Государство и государственность у хазар: власть хазарских каганов // Феномен восточного деспотизма. Структура и управление власти. М.: Наука,

1993. С. 211–233. [*Golden P. Gosudarstvo i gosudarstvennost' u hazar: vlast' hazarskih kaganov (State and Statehood among the Khazars: the Power of the Khazar Khagans) // Fenomen vostochnogo despotizma. Struktura i upravljenije vlasti. Moscow: Nauka, 1993. S. 211–233.*]
- Древнетюркский словарь. Л.: Наука, 1969. [*Drevneturkskij slovar' (Ancient Türkic Dictionary). Leningrad: Nauka, 1969.*]
- Жданович О. Посольство Земарха в ставку тюркского кагана (перевод и комментарии фрагментов труда Менандра Протектора) // Золотоордынское обозрение. 2014. № 2(4). С. 1–20. [*Zhdanovitch O. Posolstvo Zemarha v stavku tjurksskogo kagana (perevod i komentarii fragmentov truda Menandra Protektora) (Zemarch's Embassy to the Headquarters of the Turkic Kagan (Translation and Comments of Fragments of the Work of Menander the Protector)) // Zolotoordynskoje obozrenije. 2014. № 2(4). S. 1–20.*]
- Заходер Б.Н. Каспийский свод сведений о Восточной Европе. Горган и Поволжье в IX–X вв. М.: Восточная литература, 1962. [*Zahoder B.N. Kaspijskij svod svedenij o Vostochnoj Evrope. Gorgan i Povolzhje v IX–X vv. (Caspian Corpus of Information about Eastern Europe. Gorgan and the Volga Region in the 9th–10th Centuries). Moscow: Vostochnaya literatura, 1962.*]
- Киракос Гандзакецци. История Армении / Пер. с древнеарм., предисл. и комментарий. Л.А. Ханларян. М.: Наука, 1976. [*Kirakos Gandzaketzi. Istorija Armenii (History of Armenia) / Ed. by L.A. Hanlaryan. Moscow: Nauka, 1976.*]
- Кляшторный С.Г., Лившиц В.А. Согдийская надпись из Бугута // Страны и народы Востока. 1971. Т. X. С. 121–146. [*Klyashpornyj S.G., Livshitz V.A. Sogdijsskaja nadpis' iz Buguta (Sogdian Inscription from Bugut) // Strany i narody Vostoka. 1971. T. X. S. 121–146.*]
- Ковалевский А.П. Книга Ахмеда Ибн-Фадлана о его путешествии на Волгу в 921–922 гг. Харьков, 1956. [*Kovalevskij A.P. Kniga Ahmeda Ibn-Fadlana o jeho puteshestvii na Volgu v 921–922 gg. (The Book of Ahmad ibn Fadlan about his Journey to the Volga in 921–922). Har'kov, 1956.*]
- Константин Багрянородный. Об управлении империей / Под ред. Г.Г. Литаврина и А.П. Новосельцева. М.: Наука, 1991. [*Konstantin Bagryanorodnyj. Ob upravlenii imperiej (Constantine Porphyrogenitus. De administrando imperio) / Ed. by G.G. Litavrin, A.P. Novoseltsev. Moscow: Nauka, 1991.*]
- Крачковский И.Ю. Арабская географическая литература // Крачковский И.Ю. Избр. соч. М.; Л., 1957. Т. IV. [*Krachkowskij I.Yu. Arabskaja geographicheskaja literatura (Arabic Geographical Literature) // Krachkowskij I.Yu. Isbrannye Sochineniya. Moscow; Leninrad, 1957. T. IV.*]
- Кубатин А.В. К вопросу о присвоении титулов у древних тюрков // International Journal of Central Asia. 2017. Vol. 21. С. 51–72. [*Kubatin A.V. K voprosu o*

- privotnii titulov u drevnih tyurok (On the Question of Assigning Titles among the Ancient Turks) // International Journal of Central Asia. 2017. Vol. 21. S. 51–72.]
- Кызласов Л.Р.* О шаманизме древнейших тюрков // СА. 1990. № 3. С. 261–264. [Kyzlasov L.R. O shamanizme drevnejshih tjyrkov (About Shamanism of the Ancient Turks) // Sovetskaya Arkheologiya. 1990. № 3. S. 261–264.]
- Малявкин А.Г.* История Восточного Туркестана VII–X вв. // Восточный Туркестан в древности и раннем средневековье. Очерки истории. М.: Наука, 1988. С. 297–351. [Maljavkin A.G. Istorija Vostochnogo Turkeстана VII–X vv. (History of East Turkestan in VII–X Centuries) // Vostochnyj Turkestan v drevnosti i rannem srednevekovje. Oчерki istorii. Moscow: Nauka, 1988. S. 297–351.]
- Минорский В.Ф.* История Ширвана и Дербенда. М.: Наука, 1963. [Minorskij V.F. Istorija Shirvana i Derbenda (History of Shirvan and Derbend). Moscow: Nauka, 1963.]
- Мишин Д.Е.* Джайхани и его «Книга путей и государств» // Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность. 2009. № 1. С. 33–45. [Mishin D.E. Dzhaihani i ego “Kniga putej i gosudarstv” (Dzhaikhani and his «Book of Ways and States») // Vostok. Afro-Aziatskije obschestva: istorija i sovremennost’. 2009. № 1. S. 33–45.]
- Моисей Каланкатуаци.* История страны Алуанк / Пер. с древнеарм. Ш.В. Смбацяна. Ереван: Матенадаран, 1987. [Moses Kalankatuatsi. Istorija strany Aluank (History of the Country of Aluank) / Transl. by Sh.V. Smbatjan. Yerevan: Matenadaran, 1987.]
- Новосельцев А.П.* Хазарское государство и его роль в истории Восточной Европы и Кавказа. М.: Наука, 1990. [Novoseltzev A.P. Hazarskoje gosudarstvo i ego rol’ v istorii Vostochnoj Evropy i Kavkaza (Khazar State and its Role in the History of Eastern Europe and the Caucasus). Moscow: Nauka, 1990.]
- Петрухин В.Я.* К вопросу о сакральном статусе хазарского кагана: традиция и реальность // Славяне и их соседи: Славяне и кочевой мир. М., 2001. Вып. 10. С. 73–77. [Petrukhin V.Ya. K voprosu o sakral’nom statute hazarskogo kagana: traditsija i real’nist’ (On the Question of the Sacred Status of the Khazar Khagan: Tradition and Reality) // Slavjane i ih sosedy: Slavjane i kochevoj mir. Moscow, 2001. Vyp. 10. S. 73–77.]
- Потапов Л.П.* Шаманский бубен – уникальный памятник духовной культуры тюркских народов Алтая // Этнографическое обозрение. 1974. № 4. С. 25–39. [Potapov L.P. Syamanskij buben – unikal’nyi pam’iatnik duhovnoj kultury tjyrkskih narodov Altaja (Shaman Tambourine – a Unique Monument of the Spiritual Culture of the Turkic Peoples of Altai) // Etnograficheskoe obozrenije. 1974. № 4. S. 25–39.]
- Савинов Д.Г.* Древнетюркские племена в зеркале археологии // Кляшторный Д.С., Савинов Д.Г. Степные империи древней Евразии. Исторические ис-

следования. СПб., 2005. [*Savinov D.G. Drevnetjurkskije plemena v zerkale arheologii (Ancient Turkic Tribes in the Mirror of Archeology) // Klyashtornij S.G., Savinov D.G. Stepnyje imperii drevnej Eurazii. Istoticheskiye issledovanija. St-Petersburg, 2005.*]

Скрипкин А.С. О времени появления аланов в Восточной Европе и их происхождение (историографический очерк) // *Скрипкин А.С. Сарматы и Восток. Избранные труды. Волгоград, 2010. С. 236–299.* [*Skripkin A.S. O vremeni pojavlenija alanov v Vostochnoj Evrope i ih proishozhdenije (istoriograficheskiy ocherk) (About the Time of the Appearance of the Alans in Eastern Europe and their Origin (Historiographical Survey)) // Skripkin A.S. Sarmaty i Vostok. Izbrannyye Trudy. Volgograd, 2010. S. 236–299.*]

Славова Т. Владетел и администрация в ранносредневековна България. Филологически аспекти. София, 2010. [*Slavova T. Vladetel i administratzija v rannosrednevekovna B'lgarija. Filologicheski aspekti (Owner and Administration in the Early Medieval Bulgaria. Philological Aspect). Sofia, 2010.*]

Тагиева С. Культовые действия тюркских шаманов // *Harmony. Международный музыкальный культурологический журнал. URL: harmony.musigi-dunya.az/RUS/archivereader.asp?s=1&txtid=282 (дата обращения: 22.01.2021).* [*Tagieva S. Kul'tovyye dejstviya tjurskih shamanov (Cultic Actions of the Turkic Shamans) // Harmony. Mezhdunarodny muzykalny kulturologicheskiy zhurnal.*]

Тишин В.В., Серегин Н.Н. К вопросу о существовании служителей культа у древних тюрков Центральной Азии // *Этнографическое обозрение. 2017. № 3. С. 76–96.* [*Tishin V.V., Seregin N.N. K voprosu o suschestvovanii sluzhitelej kulta u drevnih tjurok Tzentralnoj Azii (On the Question of the Existence of Shamans among the Ancient Turks of Central Asia) // Etnograficheskoye obozrenije. 2017. № 3. S. 76–96.*]

[*Хвольсон Д.А.*] Известия о Хозарах, Бургасах, Болгарах, Мадьярах, Славянах и Руссах Абу-Али Ахмеда бен Омара Ибн-Даства..., по рукописи Британского музея в первый раз издал, перевел и объяснил Д.А. Хвольсон. СПб.: Типография Имп. Академии Наук, 1869. [*Hvolson D.A. Izvestija o Hozarah, Burtasah, Bolgarah, Madjarah, Slavjanah i Russah Abu-Ali Ahmeda ben Omara Ibn-Dasta..., po rukopisi Britanskogo muzeja v pervyi raz izdal, perevjol i objasnil D.A. Hvolson (Information about the Khozars, Burtases, Bulgarians, Magyars, Slavs and Russes of Abu-Ali Ahmed bin Omar Ibn-Dast ... after the Manuscript of the British Museum for the first time published, translated and explained by D.A. Khvolson). St-Petersburg: Tipografija Imp. Akademii Nauk, 1869.*]

Чибиров А.Л. Аланы-осетины в российской и зарубежной историографии // *Известия СОИГСИ. 2019. № 31 (61). С. 164–179.* [*Chibirov A.L. Alany-osetiny v rossijskoj i zarubesznoj istoriografii (The Alans-Ossetians in Russian and Foreign Historiography) // Izvestija SOIGSI. 2019. № 31 (61). S. 164–179.*]

- Annales quos scripsit Abu Djafar Mohammed ibn Djarir at-Tabari / Ed. by M.J. de Goeje. Ser. II. Lugduni Batavorum: Brill, 1881.
- Babayarov G., Kubatin A.* Old Turkic titles used before the Turkic Qaghanate // Yalın Kaya Bitigi. Osman Fikri Sertkaya Armağanı, Ed. Hatice Şirin User – Bülent Gül, Türk Kültürün Araştırma Enstitüsü. Ankara, 2013.
- Barthold V., Minorsky V.* Alan // EI. Vol. I. Leiden: Brill, 1968. P. 354.
- Bombaci A.* On the Ancient Turkish title šād // Gururâjamañjarica. Studi in Onore di Guizeppe Tucci. Napoli, 1974. Vol. I. P. 176–193.
- Clauson G.* An Etimological Dictionary of Pre-Thirteenth Century Turkish. Oxford: Oxford University Press, 1972.
- Dunlop D.M.* Al-Balkhi Abu Zayd Ahmad B. Sahl // EI. Vol. I. Leiden: Brill, 1968. P. 1003.
- Dunlop D.M.* The History of the Jewish Khazars. Princeton, New York: Princeton University Press, 1954.
- Göckenjan H., Zimonyi I.* Orientalische Berichte über die Völker Osteuropas und Zentralasiens im Mittelalter: die Ğayhānī-Tradition (Ibn Rusta, Gardīzī, Hudūd al-‘Alam, al-Bakrī und al-Marwāzī) (Veröffentlichungen der Societas Uralo-Altaica; 54). Wiesbaden: Harrassowitz, 2001.
- Golden P.B.* Irano-Turcica: The Khazar Sacral Kingship Revisited // Acta Orientalia Academiae Scientiarum Hungaricae. 2007. Vol. 60 (2). P. 161–194.
- Golden P.* Khazars Studies. An Historico-Philological Inquiry into the Origins of the Khazars. Vol. I. Budapest: Akadémiai Kiadó, 1980.
- Golden P.B.* Khazarica: Notes on some Khazar terms // Turkic Languages. 2005. № 9. P. 205–222.
- Golden P.B.* Turks and Iranians: An historical sketch // Turkic-Iranian Contact Areas. Historical and Linguistic Aspects / Ed. by L. Johansson and Ch. Bulut. Wiesbaden: Harrassowitz, 2006. P. 17–38.
- Golden P.B.* Turks and Iranians: Aspects of Türk and Khazaro-Iranian interaction // Turcologica / Hrsg. von J. Larssen. Bd. 105: The Turks and Iranians. Interactions in Language and History. Wiesbaden: Harrassowitz, 2016. P. 79–106.
- Kitāb al-Masālik wa-l-Mamālik d’Abu Ubaid al-Bakrī* / Ed. critique avec introduction et indices A.P. Van Leeuwen et A. Ferre. Tunis, Al-dār al-‘arabiyyat li-l-kitāb: Bayt al-hikmāt, 1992.
- Maçoudi.* Les Prairies d’or / Texte et trad. par C. Barbier de Meynard et Pavet de Courteille. Paris, 1863. T. II.

NOTES ON TITLES SHAD AND BEG AND THEIR ROLES IN KHAZARIA

The first part of the article is devoted to the analysis of a scientific discussion on the Iranian or Turkic origin of the names of the titles of the Khazar nobility *shad* and *beg*, which has been going on for about a century and has not yet had final results. Scientists still put forward different arguments in favor of one theory or another. D.A. Khvolson, V.V. Bartold, V.F. Minorsky, D. Dunlop, A. Zayonchkovsky, T. Levitsky, I. Zimoni, A.P. Novoseltsev, S.G. Klyashtorny insisted on the Turkic origin of the names of the titles. A. Bombachi, P. Golden, J. Clausen, T. Slavova and others inclined to the version of the Persian language source. A. Babayarov, G. Kubatin wrote about the non-Türkic origin of the designations of the titles *shad* and *bek*, but without a positive statement.

In the second part of the article, much attention is paid to the functions of these nobles as deputy *khakan* in the state apparatus of Khazaria. At the first stage of the state's existence, the *khakan* was the supreme ruler who exercised military leadership. However, the transition to the next stage, when the state abandoned military raids and moved on to diplomatic relations with neighboring states, was marked by the removal of the *khakan* from administrative affairs, including the military, the formation of his personality as a sacred one and the transition of these functions to the *shad*. This character belonged to the clan nobility layer and served her, he was appointed only from the *khakan* clan. At the same time, the *shad* was a representative of individual tribes that stood directly above the subordinate population of Khazaria.

The third part of the article is devoted to the religious customs adhered to by the *shad*, namely, the Turkic and then Jewish rites in Khazaria. It is noted that there is no information about the beliefs of the races in Khazaria. The fourth part of the article is devoted to the role of the *begs* in the political life of Khazaria. The author of the article suggested that it was the *begs* who tried to change the public and religious policy of the state, removing the *shads* due to their dissatisfaction with the adoption of Judaism by the *khakan* and *shads*. Historical time did not allow to the *begs* to transform the state structure of Khazaria.

Key words: Khazaria, Iran, *shad*, *begs*, Sogdian language, Khorezm language, rituals, religion, politics

DOI: 10.32608/1560-1382-2022-43-43-60